



๖ เมษายน วันจักรี

ข่าวเนติบัณฑิตยสภา

ศูนย์ประชาสัมพันธ์เนติบัณฑิตยสภา / THE BAR ASSOCIATION INFORMATION CENTER

เดือนเมษายน ๒๕๖๓ ปีที่ ๓๓ ฉบับที่ ๓๖๙ ■ โทร. ๐ ๒๘๘๗ ๖๘๑๐, ๐ ๒๘๘๗ ๖๘๐๑-๗

<http://www.thethaibar.or.th>



เนื่องจากปก



“วันจักรี”

วันที่ ๖ เมษายน ของทุกปี คือ “วันจักรี” เป็นวันที่ระลึกแห่งการขึ้นเถลิงถวัลยราชสมบัติ เป็นปฐมบรมกษัตริย์แห่งพระบรมราชจักรีวงศ์ของพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช จุฬาสารข่าวเนติบัณฑิตยสภาฉบับนี้ จึงขอนำเสนอประวัติความเป็นมาของวันจักรี และพระปฐมบรมราชานุสรณ์เฉลิมพระเกียรติ ณ บริเวณเชิงสะพานพระพุทธรยอดฟ้า

ความเป็นมา

พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช เมื่อครั้งยังทรงดำรงตำแหน่งเป็นสมเด็จพระยามหากษัตริย์ศึกทรงยกทัพกลับจากเขมรเพื่อเข้าปราบปรามการจลาจลในกรุงธนบุรี ภายหลังบ้านเมืองสงบเรียบร้อยแล้ว มุขอำมาตย์ราชมนตรีและราษฎรพร้อมใจอัญเชิญสมเด็จพระยามหากษัตริย์ศึก ขึ้นเถลิงถวัลยราชสมบัติเป็นพระมหากษัตริย์ เมื่อวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๓๒๕ พระองค์ทรงทำนุบำรุงบ้านเมืองให้เจริญรุ่งเรืองเหมือนเมื่อครั้งบ้านเมืองยังดี ทรงฟื้นฟูการพระศาสนา พระราชมารดาที่สำคัญยิ่งของพระองค์คือ ทรงสร้างพระนคร ป้อม ปราสาทราชมนต์เทียร วัดพระศรีรัตนศาสดาราม พร้อมทั้งโปรดเกล้าฯ ให้มีการพระราชพิธีเฉลิมฉลองพระนคร พระราชทานนามพระนครที่สร้างใหม่นี้ว่า “กรุงเทพ มหานคร บวรรัตนโกสินทร์ มหินทร

* ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการและโครงการในพระดำริฯ, รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด, อนุกรรมการประชาสัมพันธ์ เนติบัณฑิตยสภา
** นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ เนติบัณฑิตยสภา

อ่านต่อหน้า ๓

ข่าวเนติบัณฑิตยสภา เดือน เมษายน ๒๕๖๓ ปีที่ ๓๓ ฉบับที่ ๓๖๙

สารบัญ

- ๒ สารบัญ รายชื่อผู้จัดทำ เนื่องจากปก
- ๔ บทความเรื่อง “งานมอบรางวัลสำนักงานอัยการจังหวัดยุติธรรมรุ่นแรกดีเด่นประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และการเสวนาทักษะวิชาการในหัวข้อ “COVID-19 กับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว”
- ๗ ปัญหาจากข้อหาหรือกฎหมายที่น่าสนใจ
- ๑๐ คำพิพากษาฎีกาที่น่าสนใจ
- ๑๒ เจาะฎีกาเด่น
- ๑๔ ภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย
- ๑๗ บทความเรื่อง “หลักการที่เปลี่ยนไปของพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒”
- ๒๐ ข้อสอบพร้อมคำตอบในการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการอัยการ ในตำแหน่งอัยการผู้ช่วย พ.ศ. ๒๕๖๐ (สนามใหญ่) วิชากฎหมายพยานหลักฐาน กฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายปกครอง กฎหมายองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง หรือกฎหมายว่าด้วยศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว หรือกฎหมายวิธีพิจารณาความคดีผู้บริโภค กฎหมายล้มละลาย หรือกฎหมายภาษีอากร หรือกฎหมายแรงงาน กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา หรือกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ วันอาทิตย์ที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๑ ข้อ ๖ (ข) - (ค)
- ๒๒ มุมข่าว
- ๒๓ ข่าวเนติบัณฑิตยสภา
- ๒๔ บรรณาธิการแถลง

คณะผู้จัดทำ อนุกรรมการประชาสัมพันธ์ ที่ปรึกษา นายชัยวัฒน์ เกตุปรัชชาสวัสดิ์ ประธานฝ่ายอำนวยการ นายสัตยา อรุณธำรงประธานฝ่ายอำนวยการ ● นายกฤษฏา บุญสมิต ฝ่ายอำนวยการ นายสุรพันธ์ ทิมกระจำจ ● นายปรเมศวร์ อินทรชุมนุม ● นายมันเกียรติ ธนวิจิตรพันธ์ ● นางศิริอร เทชะบำรุง มณีสินธุ์ ● นายพงศ์พิเชษฐ์ จันทร์พริก ● นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง ● นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ ● ผศ.ดร.ศรีพัชรา สิทธิกัจจร กองบรรณาธิการ บรรณาธิการ นางศิริอร เทชะบำรุง มณีสินธุ์ ผู้ช่วยบรรณาธิการ ผศ.ดร.สมหมาย จันทร์เรือง ● นายนิรันดร์ วุฒิววัฒน์ ● นายรังสิขัย บรรณกิจวิจารณ์ ● นายมนต์ชัย ชนิทรสิลา ● นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ ● นายอำนาจ เนตยสุภา ● นางสาวมาติกา ธนเดชากุล ● นายทีปกร โกมลพันธ์พร ● นางสาวสิตานันท์ ศรีวรรค ● นายนิพนธ์นนท์ บุรณะเจริญรักษ์ ● นายนิธิพัฒน์ สิ้นเพ็ง ● นางปฐมน เดชเดโช ● นายไตรวิจิ ตูจินดา ฝ่ายดำเนินกร นางพรรณวริน แดงอ่อน ● นายสิทธิฤทธิ์ ไสวณณะ ● นางวาสนา เกตุแห่ง การเงิน นางกฤตญา โพธิ์งาม ทะเบียน จัดส่ง นางสาววิศรา สุขใส



บทความหรือข้อคิดเห็นใด ๆ ที่ปรากฏในข่าวเนติบัณฑิตยสภาเป็นผลงานของผู้เขียนโดยเฉพาะ กองบรรณาธิการไม่จำเป็นต้องเห็นด้วย

ยุทธยา มหาตมกล ภพพรัตนราชธานีบุรีรมย์ อุดมราชนิเวศน์ มหาสถาน อมรพิมานอวตารสถิต สักกะทัตติยวิษณุกรรม ประสิทธิ์” (ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๔ ทรงเปลี่ยนจากบวรรัตนโกสินทร์ เป็น อมรรัตนโกสินทร์) และโปรดให้มีพระราชพิธีบรมราชาภิเษก ครั้งที่ ๒ พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช มีพระมหากษัตริย์คุณต่อชาวไทยเป็นอนเนกนานัปประการ



พระปฐมบรมราชานุสรณ์เฉลิมพระเกียรติ (สะพาน พระพุทธยอดฟ้า)

ก่อนกรุงรัตนโกสินทร์จะมีอายุครบ ๑๕๐ ปี ในปี พ.ศ. ๒๔๗๕ พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ทรงพระราชดำริที่จะสร้างถาวรวัตถุเป็นอนุสรณ์พระปฐมกษัตริย์ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ จึงทรงปรารภพระราชประสงค์นี้กับ คณะรัฐบาล และได้มีมติตกลงสร้างพระบรมรูปพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกขึ้นเป็นอนุสาวรีย์เฉลิมพระเกียรติคุณ ของพระองค์ และก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาให้เป็น ทางเชื่อมกับฝั่งธนบุรีเสียในคราวเดียวกัน จึงโปรดเกล้าฯ ให้คิด แบบพระบรมรูปและสะพาน กำหนดสร้างตรงต่อปลายถนน ตรีเพชรฝั่งพระนคร คือ ถนนระหว่างวัดราชบูรณะกับโรงเรียน สอนกุลหลาบวิทยาลัย ให้เชิงสะพานฝั่งนี้เป็นที่ประดิษฐาน

ภาพหน้าปก, ภาพประกอบ

- หอจดหมายเหตุแห่งชาติ

แหล่งข้อมูล

- เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลเกาะรัตนโกสินทร์ resource.lib.su.ac.th/rattanakosin/index.php/๒๐๑๔-๑๐-๒๗-๐๘-๕๒-๐๕/๒๐๑๕-๑๐-๑๙-๐๓-๕๔-๐๐/๒๐๑๕-๑๐-๑๙-๐๔-๑๕-๑๒
 - เว็บไซต์กลุ่มเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ กรมศิลปากร <http://www.finearts.go.th/promotion/parameters/km/item/๖-เมษายน-วันจักรี.html>
 - เว็บไซต์ศิลปวัฒนธรรม https://www.silpa-mag.com/history/article_๘๒๘๐
 - เว็บไซต์มิวเซียมสยาม <https://m.museumsiam.org/da-detail๒.php?MID=๓&CID=๑๖&CONID=๓๗๓๙&SCID=๒๘๘>
 - เว็บไซต์มติชนออนไลน์ https://www.matichon.co.th/entertainment/arts-culture/news_๘๖๙๑๕
- (สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓)

พระบรมรูปพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก โดย พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จพระราชดำเนินไป ทรงเปิดผ้าคลุมพระบรมรูป เมื่อวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๔๗๕

พระบรมรูปนี้พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว โปรดเกล้าฯ ให้สมเด็จพระบรมวงศ์เธอ เจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์อุปนายกราชบัณฑิตยสภาขณะนั้นทรงอำนาจการ แผนกศิลปากรคิดแบบและอำนาจการก่อสร้างเป็นพระบรม รูปทรงเครื่องขัตติยาภรณ์เสด็จประทับนั่งเหนือพระราชบัลลังก์ พระหัตถ์ทรงตะพระแสงดาบที่วางทอดอยู่เหนือพระเพลา องค์พระบรมรูปนั้น ทรงมอบหมายให้นายเฟรจี หรือศาสตราจารย์ ศิลป์ พีระศรี แห่งมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นผู้ปั้นและหล่อด้วย ทองสำริดมีความสูงตั้งแต่ฐานตลอดยอด ๔.๖๐ เมตร (ต่อมา ได้เสริมแท่นสูงขึ้นไปอีกประมาณ ๑ เมตร) ฐานกว้าง ๒.๓๐ เมตร มีฐานหินอ่อนเป็นที่รองรับพระบรมรูปหล่ออีกชั้นหนึ่ง พระบรมรูปฯ ผินพระพักตร์มาทางถนนตรีเพชร

เบื้องหลังก่อเป็นกำแพงหินอ่อนกั้นตอนกลางเจาะเป็น ช่องสี่เหลี่ยมประตู มีเสาหินสลัก ๒ ข้าง หน้าบันประดับลาย ปูนปั้นลานพวงมาลัย เหนือหน้าบันสลักรูปอุณาโลม ด้านหลัง กำแพงเป็นแผ่นจารึกหินอ่อน จารึกความเป็นมาของการ ก่อสร้าง และภายหลังได้มีการเสริมกำแพงให้สูงขึ้นไปอีก เบื้อง หน้ามีเครื่องบูชา พุ่มดอกไม้ และพานเครื่องประดับ มีน้ำพุ อยู่ทั้ง ๒ ข้าง บริเวณหน้าฐานเป็นรั้วคอนกรีตสากลม ตอนกลางรั้วเป็นแผ่นหินอ่อนคล้ายเป็นลวดลายไทยวางทอด อยู่ กึ่งกลางแผ่นสลักเป็นรูปช้างหันข้างยืนเหนือแท่น ซึ่งเป็น ตรา “ปฐมบรมราชจักรีวงศ์” ด้านข้างพระบรมรูปทั้งสองด้าน มีบันไดลาดจากสะพานปฐมบรมราชานุสรณ์ลงมาเป็นชั้น ๆ จนถึงพื้นด้านล่างซึ่งประดับด้วยพันธุ์ไม้ดอกเป็นแนวยาว

จากนั้นในปีต่อ ๆ มา ทางราชการจึงกำหนดให้วันที่ ๖ เมษายนของทุกปีเป็นวันสำคัญและเป็นวันหยุดราชการ และมีการกำหนดให้มีพิธีถวายบังคมวางพานพุ่มดอกไม้หน้าพระบรม ราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช ณ บริเวณเชิงสะพานพระพุทธยอดฟ้า

จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๒๕ คณะรัฐมนตรีมีมติให้ถวายพระราชสมัญญา “มหาราช” มีพระนามว่าพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช ในวันจักรีประชาชนทุกหมู่เหล่าจะพร้อมใจกันวางพาน พุ่มดอกไม้หน้าพระบรมราชานุสาวรีย์ฯ บริเวณเชิงสะพาน พระพุทธยอดฟ้า เพื่อระลึกถึงพระมหากษัตริย์คุณของ ทุกพระองค์ที่มีต่อปวงชนชาวไทย



งานมอบรางวัลสำนักงานอัยการจังหวัดยุติความรุนแรงดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และการเสวนาทางวิชาการ ในหัวข้อ “COVID-19 กับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว”

โกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง*



เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓ สำนักงานกิจการและโครงการในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ได้จัดงานมอบรางวัลสำนักงานอัยการจังหวัดยุติความรุนแรงดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม ๑๒๐ ปี สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ตามที่สำนักงานอัยการสูงสุด โดยสำนักงานกิจการและโครงการในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา โครงการสำนักงานอัยการยุติความรุนแรงดีเด่นมา ตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๕๕ เพื่อให้สังคมตระหนักถึงความร้ายแรงของปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นกับผู้หญิง เด็ก และผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว โดยให้พนักงานอัยการเป็นผู้ขับเคลื่อนโครงการโดยนำยุทธศาสตร์ ต้นแบบและมาตรการเชิงปฏิบัติฉบับปรับปรุงในการขจัดความรุนแรงต่อผู้หญิงในด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและยุทธศาสตร์ ต้นแบบและมาตรการเชิงปฏิบัติของสหประชาชาติ ในการขจัดความรุนแรงต่อเด็กในด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญามาเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการอันเป็นการสานต่อแนวพระดำริของพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา สำหรับปีพุทธศักราช ๒๕๖๒ โครงการสำนักงานอัยการจังหวัดยุติความรุนแรงดีเด่น ได้เพิ่มจำนวนจังหวัดที่เข้าร่วมโครงการเป็นภาคละ ๓ จังหวัด รวมเป็น ๒๗ จังหวัด และเปลี่ยนรูปแบบโครงการให้จังหวัดที่เข้าร่วมดำเนินกิจกรรมได้อย่างอิสระโดยมุ่งเน้นดำเนินกิจกรรมใน ๓ ด้าน ได้แก่ การยุติความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็ก การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมและการประสานงานกับสหวิชาชีพเพื่อช่วยเหลือคุ้มครองผู้หญิง เด็ก และผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว และ

ในปีนี้สำนักงานอัยการจังหวัดที่ได้รับรางวัล สำนักงานอัยการจังหวัดยุติความรุนแรงดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ประกอบด้วย

- สำนักงานอัยการจังหวัดลพบุรี (รางวัลชนะเลิศ)
- สำนักงานอัยการจังหวัดจันทบุรี (รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๑)
- สำนักงานอัยการจังหวัดร้อยเอ็ด (รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๒)
- สำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ (ชมเชย)
- สำนักงานอัยการจังหวัดน่าน (ชมเชย)
- สำนักงานอัยการจังหวัดปัตตานี (ชมเชย)
- สำนักงานอัยการจังหวัดพังงา (ชมเชย)
- สำนักงานอัยการจังหวัดสมุทรสาคร (ชมเชย)
- สำนักงานอัยการจังหวัดสงขลา (ชมเชย)
- สำนักงานอัยการจังหวัดอำนาจเจริญ (ชมเชย)
- สำนักงานอัยการจังหวัดอุดรธานี (ชมเชย)
- สำนักงานอัยการจังหวัดบุรีรัมย์ (ชมเชย)
- สำนักงานอัยการจังหวัดยโสธร (ชมเชย)

ทั้งนี้ สำนักงานอัยการจังหวัดลพบุรี ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ มีประเภทกิจกรรม ยุติความรุนแรงป้องกันอาชญากรรม สหวิชาชีพ กิจกรรมมี ๑๘ กิจกรรม เช่น โครงการ “ความรู้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันครอบครัว”, โครงการสำนักงานอัยการจังหวัดยุติความรุนแรงดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ภายใต้กิจกรรม “อัยการประสานสหวิชาชีพและชุมชน ร่วมป้องกันอาชญากรรมเพื่อยุติความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็ก”, เสวนาและฝึกความรู้การไกล่เกลี่ยและประนอมข้อ

* ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการและโครงการในพระดำริฯ, รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด, อนุกรรมการประชาสัมพันธ์ระดับบัณฑิตยสภา



พิพาท และประชาสัมพันธ์โครงการยุติความรุนแรงดีเด่นฯ, บรรยายให้ความรู้ทางกฎหมายเกี่ยวกับช่วยเหลือและยุติความรุนแรงต่อเด็กสตรี ฯลฯ

นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการและโครงการในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ได้กล่าวแนะนำถึงกิจกรรมการประกวดสำนักงานอัยการจังหวัดยุติความรุนแรงดีเด่นในปีต่อไป เพราะสถานการณ์โควิด-๑๙ อาจไม่ผ่านไปรวดเร็ว ผากให้ทุกสำนักงานอัยการจังหวัดทุกจังหวัดใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติการทางสังคม (Social Tool) เพื่อลดการพบปะกัน อาจเป็นทางเลือกในการส่งผลงานเข้าประกวดสำนักงานอัยการจังหวัดยุติความรุนแรงดีเด่นในปีต่อไป

การเสวนาทางวิชาการ ในหัวข้อ “COVID-19 กับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว”

โดย รศ.นพ.สุรียเดว ทรีปาตี ผู้อำนวยการศูนย์คุณธรรม (ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาและปัญหาครอบครัว)

นพ.วิศิษฎ์ ประสิทธิศิริกุล รองผู้อำนวยการสถาบันบำราศนราดูร ฝ่ายพัฒนาวิชาการด้านโรคติดต่อ (ผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการด้านโรคติดต่อ COVID-19)

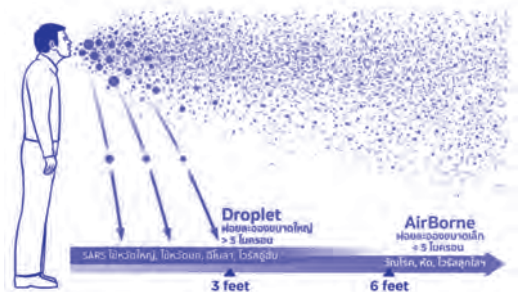


“ทำอย่างไรไม่ให้ติด โควิด-๑๙”

Severe acute respiratory syndrome coronavirus (SARs-CoV-2) คือเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ โรคที่มีสาเหตุจากเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ซึ่งพบเป็นครั้งแรกในเมืองอู่ฮั่น ประเทศจีน มีชื่อว่า โรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือ

โควิด-๑๙ (COVID-19) – ‘CO’ มาจากคำว่า Corona, ‘VI’ มาจาก Virus, และ ‘D’ มาจาก Disease ที่แปลว่า ‘โรค’ โดยก่อนหน้านี้เราเอ่ยถึงโรคดังกล่าวว่า ‘โรคไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙’ หรือ ‘2019-nCoV’ ไวรัสโควิด-๑๙ เป็นไวรัสชนิดใหม่ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับตระกูลของไวรัสที่เป็นต้นเหตุของโรคซาร์ส (Severe Acute Respiratory Syndrome - SARS) หรือโรคทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรง รวมทั้งโรคหัดธรรมดาบางประเภท

การไอ จาม จะมีละอองฝอยกระจายออก ดังนั้น เราจึงเว้นระยะห่าง ๑ - ๒ เมตร เพื่อจะไม่ได้สัมผัสโดยตรง หรือไม่ก็ให้ผู้ที่ได้มีหน้ากากอนามัยใส่ป้องกันไม่ให้ละอองฝอยน้ำลายกระจายไปโดนผู้อื่น ซึ่งหากร่างกายสุดดมเอาละอองฝอยจากการไอ จาม ของผู้ติดเชื้อก็จะสามารถรับเชื้อไวรัสโคโรนาเข้าสู่ร่างกายได้



เชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือ โควิด-๑๙ (COVID-19) เป็นไวรัสที่มีไขมันหุ้มตัวอยู่เหมือนเปลือกเกราะไขมัน แคเราล้างมือด้วยน้ำสบู่ เปลือกเกราะไขมันจะถูกทำลาย เชื้อโควิด-๑๙ (COVID-๑๙) จะตายด้วย....!!! จึงควรล้างมือบ่อย ๆ เลิกพฤติกรรมเอามือลูบหน้า จะไม่ทำให้เชื้อโรคเข้าสู่ร่างกายทางตา จมูก ปาก ป้องกันเชื้อโรคโควิด-๑๙ ได้

ถ้า
ความเป็นจริง < สิ่งที่ทำ = เรารอด
ความเป็นจริง > สิ่งที่ทำ = เราไม่รอด

ผู้ที่เสี่ยงต่อการเสียชีวิต มักจะเป็นผู้สูงอายุ มีโรคประจำตัว คนที่มีภูมิคุ้มกันต่ำ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพร่างกายของแต่ละคน หากร่างกายมีภูมิคุ้มกันต้านทานแข็งแรง ก็อาจจะเป็นแค่ไข้หวัดและสามารถหายได้เอง



อย่าเครียดจน โควิด-๑๙ เป็นความรุนแรงในครอบครัว

ในวิกฤตไวรัสโคโรนา (COVID -19) ก่อให้เกิดความเครียดในวงกว้างทั่วโลกรวมทั้งประเทศไทยโดยเฉพาะประชาชนที่ได้รับผลกระทบไม่ว่าจะเป็นผู้ที่ติดเชื้อ ผู้ที่สัมผัส หรือผู้ที่อยู่ใกล้ชิดเกี่ยวข้องกับทุกระดับ ทุกชนชั้น ทุกวัยทุกเพศ รวมทั้งบุคลากรทางสาธารณสุขจนเป็นความตื่นตระหนกประชาชนในวงกว้าง ผลกระทบทางจิตใจขึ้นกับสุขภาพทางจิต พื้นฐานอารมณ์และทุนชีวิตที่เป็นฐานเดิมของแต่ละคนที่ไม่เหมือนกัน ทั้งนี้ ผู้ที่มีสุขภาพจิตที่อ่อนแอหรือป่วยอยู่เดิมอาจแสดงอาการมากขึ้นได้หากไม่ได้รับการดูแล

ยอมรับเหตุการณ์ด้วยสติ

การเปิดใจยอมรับกับเหตุการณ์ ซึ่งจะก่อให้เกิดลดความเครียดลงได้ โดยใช้หลัก ๒ แบบ กล่าวคือ

๑. การเปรียบเทียบกับเหตุภัยพิบัติที่แยกว่า เช่น เหตุการณ์ในประเทศอื่น ๆ ที่แรงกว่า
๒. การใช้กลไกทางจิตเพื่อลดแรงกดดันของตนเอง เช่น อาศัยความเชื่อว่าเป็นส่วนหนึ่งของกรรม หรือการประสบเหตุทั้งชุมชน สังคมในวงกว้าง ทำให้มีเพื่อนร่วมทุกข์หรือชะตากรรมเดียวกัน

พักการติดตามข่าวสารที่ใกล้ชิดเกินไป ลดการกล่าวถึงเหตุการณ์ความรุนแรงของการระบาด หยุดการดูข่าวบ้างเพื่อลดความวิตกกังวลโดยติดตามวันละ ๒-๓ ครั้งก็เพียงพอ ตั้งสติสมาธิทุกวัน ใช้เทคนิคง่าย ๆ สูดหายใจเข้าออกลึก ๆ ในสถานที่โล่งแจ้ง อากาศสบาย ๆ วันละสัก ๒-๓ ครั้ง เดินสมาธิแบบสบาย ๆ ปล่อยใจให้โล่ง ไม่พูดคุยอยู่ใกล้ใครให้รบกวนสมาธิ เพื่อเติมพลังใจให้ตนเอง

วัดระดับความเครียดตนเอง ระดับปกติคือติดตามข่าวได้ ดำเนินชีวิตอย่างระมัดระวังแต่เป็นปกติ จนเป็น ระดับเตือนคือเริ่มมีอาการทางกาย ปวดศีรษะ กินไม่ได้ นอนไม่หลับ การดำเนินตามวิถีชีวิตเปลี่ยนไป จิตใจปั่นป่วน เป็นต้น ระดับ

เตือนควรหาคนที่สนิทใจเพื่อบรรเทาความเครียด หรือบริหารความเครียด ด้วยกิจกรรม

สร้างโอกาสให้ตนเองเพื่อจัดการความเครียด ด้วยกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การพูดคุยกับคนที่ไว้วางใจหรือแม้แต่การพูดคุยกับตนเอง ร้องเพลง ฟังเพลง วาดรูป ออกกำลังกาย ดนตรี ศิลปะ สมาธิด้วย เพลง สปาอารมณ์แบบทำเองในพื้นที่ที่ปลอดภัย

ฝึกมองโลกในแง่ดีและฝึกพูดระบายความเครียดกับตนเอง (Self talk) เป็นการพูดกับตนเองแบบปล่อยใจปล่อยอารมณ์เดินสบาย ๆ ในที่ส่วนตัว และฝึกการวางความเครียดนั้นลงด้วยคิดว่า เป็นปัญหาส่วนหนึ่งที่ทุกคนกำลังเผชิญ มองบวกว่าเรายังดีกว่าอีกหลายประเทศ หลายสังคมที่หนักและรุนแรงกว่านี้ **หวาดกลัวและวิตกกังวล** ซึ่งเป็นกลไกธรรมชาติของร่างกายในการป้องกันเหตุร้าย ทั้งนี้ แต่ละครอบครัวก็จะมีมโนคติ ค่านิยม และการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ตั้งแต่ในวิถีชีวิตก่อนเกิดเหตุอยู่แล้ว นักปฏิบัติการคงต้องคุยกับครอบครัวในการประเมินและรับรู้สถานะทั้งค่านิยม ความเชื่อของครอบครัวว่าจะส่งผลกระทบต่อทำให้รุนแรงต่อสถานะจิตใจมากขึ้นหรือไม่ เพื่อกำหนดแนวทางการให้ความช่วยเหลือ ทั้งนี้ ครอบครัวที่เข้าใจความรู้สึกของสมาชิกแม้แต่เด็ก จะทำให้กระบวนการดูแลรักษา เยียวยาทางจิตใจ ยิ่งทำได้ง่ายและรวดเร็วและสิ่งสำคัญคือการสร้างความคุ้มครองปลอดภัยและมั่นคงทางอารมณ์ต่อครอบครัว

ความผิดปกติในการนอนหลับ มักพบหลังเหตุภัยพิบัติซึ่งจะมีทั้งที่ผิดลุกผุดนั่งบ่อย ไม่อยากไปนอน เปิดไฟทิ้งไว้ ต้องการให้พ่อแม่นอนร่วมอยู่ด้วย ฝันร้ายหวาดผวา เป็นต้น ในการบำบัดก็คือ การสร้างความอบอุ่น ปลอดภัย และมั่นใจ สิ่งที่ต้องเฝ้าสังเกต - การแยกตัวเอง - อาการทางกายอันเกิดจากภาวะทางใจ - ภาวะซึมเศร้า - พฤติกรรมก้าวร้าว - การใช้ชีวิตประจำวัน สูญเสียแม้แต่การกินการนอนหลับ

ทั้งนี้ การจัดงานดังกล่าว ได้มีการตรวจวัดไข้ ใช้เจลแอลกอฮอล์ล้างมือ แจกหน้ากากอนามัยแก่ผู้ร่วมงาน และจัดให้ผู้ร่วมงานทุกท่านนั่งเว้นระยะห่างกัน ไม่นั่งชิดกัน





การส่งมอบงานที่ไม่เป็นไปตามงวดงาน**

ข้อเท็จจริง

รัฐวิสาหกิจ ก. ได้ทำสัญญาจ้างก่อสร้างโครงคolumค้ำเลือกท่อน้ำที่เทียบเรือประมงแห่งหนึ่งกับบริษัท อ. โดยในการทำสัญญาดังกล่าวมีการเพิ่มเติมข้อความในแบบสัญญาจ้างก่อสร้างท้ายประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ข้อ ๔ ว่า “แบ่งงวดงานออกเป็น ๑๔ งวด เงินล่วงหน้าจ่าย ๑๕% กำหนดเวลาแล้วเสร็จทั้งหมด ๒๗๐ วัน ทั้งนี้ผู้รับจ้างสามารถส่งมอบงานงวดใดก่อนหรือหลังได้ หรือจะส่งพร้อมกันที่หลายงวดก็ได้ เมื่อผู้รับจ้างทำการก่อสร้างนั้นแล้วเสร็จเรียบร้อยครบถ้วน ตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในแต่ละงวดงาน” ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๘ ต่อมาปรากฏว่าผู้รับจ้างส่งมอบงานไม่ครบถ้วนตามงวดงานในสัญญา

ข้อหาหรือ

รัฐวิสาหกิจ ก. จึงขอหารือในประเด็นดังนี้

๑. รัฐวิสาหกิจ ก. สามารถเพิ่มเติมข้อความในแบบสัญญาจ้างก่อสร้างได้หรือไม่ ประการใด
๒. การแก้ไขเพิ่มเติมข้อความดังกล่าวถือเป็นการแก้ไขสาระสำคัญของแบบสัญญาหรือไม่
๓. รัฐวิสาหกิจ ก. สามารถรับมอบงานก่อสร้างไม่เป็นไปตามงวดงาน โดยรับมอบงานงวดอื่นก่อนได้หรือไม่
๔. กรณีเจ้าหน้าที่รัฐวิสาหกิจ ก. ได้ใช้ดุลพินิจปรับแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในแบบสัญญาจ้างก่อสร้างดังกล่าวและไม่ส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจร่างสัญญา ก่อน ทำได้หรือไม่
๕. กรณีผู้รับจ้างใช้สิทธิส่งมอบงานที่มีมูลค่าสูงและส่งมอบงานในงวดที่ง่ายก่อนและในงวดที่ต้องดำเนินการส่งมอบงานตามลำดับ ซึ่งเป็นเหตุให้ผู้รับจ้างได้เปรียบโดยอาจทำงานในงวดที่มีมูลค่าต่ำ การที่ผู้รับจ้างเลือกส่งงวดงานในลักษณะเช่นนี้ซึ่งไม่เป็นไปตามลำดับงวดงาน ทำได้หรือไม่

คำวินิจฉัยของสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. จากข้อหารือที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ ซึ่งเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน นั้น ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้ หน่วยงานของรัฐ ต้องทำสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสด

ภาครัฐกำหนดโดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด และวรรคสอง บัญญัติให้การทำสัญญารายใด ถ้าจำเป็นต้องมีข้อความหรือรายการแตกต่างไปจากแบบสัญญาดังกล่าวโดยมีสาระสำคัญตามที่กำหนดไว้ในแบบสัญญา และไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐเสียหายเปรียบก็ให้กระทำได้ เว้นแต่หน่วยงานของรัฐเห็นว่าจะมีปัญหาในทางเสียหายหรือไม่รัดกุมพอ ก็ให้ส่งร่างสัญญานั้นไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน กรณีการทำสัญญาจ้างก่อสร้างตามข้อหาหรือเป็นการทำสัญญาโดยมีสาระสำคัญตามที่กำหนดไว้ในแบบสัญญาจ้างก่อสร้างดังกล่าว แต่มีข้อความหรือรายการแตกต่างไปจากแบบสัญญาจ้างก่อสร้างดังกล่าว โดยกำหนดให้ ผู้รับจ้างสามารถส่งมอบงานงวดใดก่อนหรือหลังได้ หรือจะส่งพร้อมกันที่หลายงวดก็ได้ นั้น เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความหรือรายการในรายละเอียดของแบบสัญญา ซึ่งรัฐวิสาหกิจ ก. สามารถกระทำได้ หากรัฐวิสาหกิจ ก. ได้พิจารณาในขณะก่อนลงนามในสัญญาแล้วเห็นว่าไม่ทำให้รัฐวิสาหกิจ ก. เสียเปรียบ ส่วนกรณีที่รัฐวิสาหกิจ ก. จะต้องส่งร่างสัญญาดังกล่าวให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนั้นจะเป็นกรณีที่รัฐวิสาหกิจ ก. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าจะมีปัญหาในทางเสียหายเปรียบหรือไม่รัดกุมพอ ทั้งนี้ ปัญหาว่าการใช้ดุลพินิจของรัฐวิสาหกิจ ก. หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวจะเป็นการใช้ดุลพินิจที่เหมาะสมสำหรับกรณีสัญญาจ้างก่อสร้างดังกล่าวหรือไม่ นั้นเป็นประเด็นข้อเท็จจริง ซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดไม่อยู่ในฐานะที่จะตอบข้อหารือในประเด็นข้อเท็จจริงดังกล่าวได้

๒. จากข้อหารือที่ ๓ และที่ ๕ ซึ่งเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน แม้ว่าสัญญาจ้างก่อสร้างดังกล่าว ข้อ ๔ กำหนดว่าผู้รับจ้างสามารถส่งมอบงานงวดใดก่อนหรือหลังได้ หรือจะส่งพร้อมกันที่หลายงวดก็ได้ เมื่อผู้รับจ้างทำการก่อสร้างนั้นแล้วเสร็จเรียบร้อยครบถ้วน ตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในแต่ละงวดงาน อันทำให้ผู้รับจ้างสามารถส่งมอบและรัฐวิสาหกิจ ก. สามารถรับมอบงานก่อสร้างไม่เป็นไปตามลำดับงวดงาน โดยรับมอบงานงวดอื่นก่อนได้ตามข้อสัญญาดังกล่าวก็ตาม แต่โดยที่ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๒๐ บัญญัติว่า อันจะบังคับให้เจ้าหน้าที่รับชำระหนี้เป็นอย่างอื่นผิดไปจากที่ที่จะต้องชำระแก่เจ้าหน้าที่นั้นหาอาจจะบังคับได้ไม่ และมาตรา ๓๖๘ บัญญัติว่า สัญญานั้นให้ตีความไปตามความประสงค์ในทางสุจริต โดยพิเคราะห์ถึงปกติประเพณีด้วย ดังนั้น ในการที่ผู้รับจ้างจะส่งมอบและรัฐวิสาหกิจ ก. จะรับมอบงาน

* อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ สำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย สำนักงานอัยการสูงสุด
** ส่วนข้อหารือสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย เลขที่ที่ พ. ๑๗๔/๒๕๖๒

ก่อสร้างไม่เป็นไปตามลำดับงวดงานนั้นจะต้องเป็นกรณีที่แต่ละ
งวดงานดังกล่าวสามารถแบ่งแยกความสำเร็จของงานออกจาก
กันได้โดยเด็ดขาดเท่านั้น และงานที่ไม่เป็นไปตามลำดับนั้นต้อง
ไม่ส่อไปในทางที่จงใจหลีกเลี่ยงการทำงานในงวดงานสำคัญอัน
เป็นที่บ่งชี้ความสำเร็จของงานที่ทำตามสัญญา โดยหากแต่ละ
งวดงานดังกล่าวเป็นส่วนที่สัมพันธ์กันที่จำเป็นต้องมีการ
ก่อสร้างแล้วเสร็จไปตามลำดับ ผู้รับจ้างย่อมไม่อาจส่งมอบและ
รัฐวิสาหกิจ ก. ย่อมไม่อาจรับมอบงานก่อสร้างที่ไม่เป็นไปตาม
ลำดับงวดงานนั้นได้ ส่วนปัญหาว่างวดงานใดเป็นส่วนที่สัมพันธ์
กันที่จำเป็นต้องมีการก่อสร้างแล้วเสร็จไปตามลำดับนั้นเป็น
ประเด็นข้อเท็จจริง ซึ่งรัฐวิสาหกิจ ก. จะต้องตรวจสอบและ
พิจารณาดำเนินการต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุโดยใช้
งบประมาณซึ่งมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการพาณิชย์
โดยตรง รัฐวิสาหกิจ ก. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติ
ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ
ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๖ ประกอบมาตรา ๗
(๑) และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว^๑

๒. ในประเด็นการแก้ไขสัญญาที่มีข้อความหรือรายการ
แตกต่างไปจากแบบที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐกำหนดโดยความเห็นชอบของ
สำนักงานอัยการสูงสุด นั้น สำนักงานอัยการสูงสุดเคยวินิจฉัย
กรณีรัฐวิสาหกิจแห่งหนึ่งขอปรับแก้ไขแบบสัญญาเช่าเครื่อง
ถ่ายเอกสารว่า เป็นดุลพินิจของรัฐวิสาหกิจนั้นที่จะกระทำได้
ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาค
รัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓ วรรคสอง^๒ (สำนวนร่างสัญญา
เลขรับที่ ร.๒๕๖/๒๕๖๑)

๓. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง
มีหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๗๖ ของระเบียบกระทรวงการ
คลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยตามข้อ ๑๗๖ (๖) ของระเบียบดังกล่าว กำหนด
ว่า ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุเห็นว่าผลงานที่ส่งมอบ
ทั้งหมดหรืองวดใดก็ตามไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียด
หรือข้อกำหนดในสัญญาหรือข้อตกลง ให้รายงานหัวหน้าหน่วย
งานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อทราบหรือสั่งการ แล้วแต่
กรณี

๔. กรณีผู้รับจ้างส่งมอบงานล่าช้าไม่เป็นไปตามงวดงาน
แต่ส่งมอบงานทั้งหมดได้ทันตามกำหนดเวลาแล้วเสร็จสมบูรณ์
ตามสัญญา มีคำวินิจฉัยข้อหารือสำนักงานอัยการสูงสุด เลขรับ
ที่ ๑๖๘/๒๕๕๑ วินิจฉัยเกี่ยวกับการใช้สิทธิปรับผู้รับจ้างว่า แม้
สัญญาจ้างก่อสร้างข้อ ๔ ข. จะกำหนดเวลาแล้วเสร็จของงวด
งานทั้ง ๕ งวด ไว้และผู้รับจ้างส่งงานในงวดที่ ๑ - ๔ ล่าช้า ไม่ทัน
ภายในกำหนดเวลาแต่ละงวด แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้รับจ้าง
สามารถส่งมอบงานทั้งหมดตามสัญญาได้ทันภายในกำหนด
เวลาแล้วเสร็จสมบูรณ์ตามสัญญาข้อ ๕ ข. กรณียอมถือไม่ได้ว่า
ผู้รับจ้างผิดสัญญาอันผู้จ้างจะใช้สิทธิปรับผู้รับจ้างได้ เพราะ
เวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงวดกำหนดไว้เพื่อการแบ่งจ่าย
ค่างานเป็นงวด ๆ เท่านั้น หากกำหนดแล้วเสร็จตามสัญญาจ้าง
อันจะถือว่าผู้รับจ้างผิดสัญญา

๕. สำหรับการจ่ายเงินค่าจ้างภายหลังบอกเลิกสัญญา
กรณีผู้รับจ้างส่งมอบงานไม่ครบถ้วนตามงวดงานที่กำหนดไว้ใน
สัญญานั้น มีคำวินิจฉัยข้อหารือสำนักงานอัยการสูงสุด เลข
รับที่ ๑๑๐/๒๕๓๔ วินิจฉัยกรณีคู่สัญญาสมัครใจเลิกสัญญาโดย
ปริยายว่า เงินค่างานที่ค้างหุ้นส่วนจำกัด ฟ. ได้ดำเนินการ
ไปแล้วในการก่อสร้างในพื้นที่เดิมนั้น เมื่อถือว่าหน่วยงาน ท.
และหุ้นส่วนจำกัด ฟ. เจตนาเลิกสัญญาในส่วนที่เกี่ยวข้อง

^๑ พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้ ...

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการ
งบประมาณ องค์การมหาชน องค์การอิสระ องค์การตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภา
หรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ...

มาตรา ๖ เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุโดยใช้เงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า
ต่อภารกิจของรัฐ และป้องกันปัญหาการทุจริต ให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ และกฎกระทรวง ระเบียบ และ
ประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ ...

มาตรา ๗ พระราชบัญญัตินี้มิให้ใช้บังคับแก่

(๑) การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง

...

กรณีตามวรรคหนึ่งและวรรคสาม ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีกฎหรือระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุตามหลักเกณฑ์
และแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ โดยอย่างน้อยต้องมีหลักการตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง

^๒ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๙๓ หน่วยงานของรัฐต้องทำสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดโดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งนี้
แบบสัญญานั้นให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาด้วย

การทำสัญญารายใดถ้าจำเป็นต้องมีข้อความหรือรายการแตกต่างไปจากแบบสัญญาตามวรรคหนึ่ง โดยมีสาระสำคัญตามที่กำหนดไว้ในแบบ
สัญญาและไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐเสียเปรียบ ก็ให้กระทำได้ เว้นแต่หน่วยงานของรัฐเห็นว่าจะมีปัญหาในทางเสียเปรียบหรือไม่รัดกุมพอ ก็ให้ส่ง
ร่างสัญญานั้นไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน ...



การก่อสร้างในพื้นที่เดิมโดยปริยาย ผลคือคู่สัญญาต่างกลับคืนสู่สถานะดังที่เป็นอยู่เดิม สำหรับกรงานที่ห่างหุ้นส่วนจำกัด ฟ. ได้กระทำไปแล้ว ห่างหุ้นส่วนจำกัด ฟ. ย่อมมีสิทธิได้รับการชดใช้เงินตามควรค่าแห่งกรงานนั้น ๆ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๘^๓ ซึ่งในประเด็นการชดใช้เงินค่างานที่ได้ดำเนินการไปแล้วดังกล่าวมีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๖๐๖/๒๕๕๒ วินิจฉัยในลักษณะเดียวกัน ทั้งนี้ ในส่วนค่าของงานที่จะชดใช้ให้แก่กันนั้น มีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๗๖๐๘/๒๕๕๒ วินิจฉัยว่าต้องพิจารณาจากมูลค่าของงานที่ทำตามความเป็นจริง ยะยิตเอาค่าจ้างที่จะต้องชำระตามงวดงานที่กำหนดไว้ในสัญญาที่เลิกกันแล้วมาเป็นหลักเกณฑ์อีกไม่ได้ เพราะค่าจ้างที่กำหนดให้ชำระตามสัญญานั้นอาจมีการกำหนดสิ่งที่มีใช้ค่าของงานลงไปด้วย

อย่างไรก็ดี หากเป็นกรณีที่ว่าจ้างบอกเลิกสัญญาเนื่องจากผู้รับจ้างเป็นฝ่ายผิดสัญญาโดยก่อสร้างอาคารไม่แล้วเสร็จตามกำหนด มีแนวคำพิพากษาศาลฎีกาวินิจฉัยเกี่ยวกับการจ่ายค่าจ้างสำหรับงวดงานที่สร้างไม่แล้วเสร็จ ดังนี้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๖๙๘/๒๕๖๑ วินิจฉัยว่า ตามทางนำสืบของจำเลย ซึ่งโจทก์ไม่นำสืบได้แย้งหรือคัดค้านฟังได้ว่า โจทก์ผิดสัญญาโดยก่อสร้างอาคารไม่แล้วเสร็จตามกำหนด^๔ จำเลยจึงมีสิทธิเลิกสัญญาได้โดยชอบ ซึ่งตามสัญญาจ้างหมาก่อสร้างอาคารกำหนดสิทธิของผู้ว่าจ้างภายหลังบอกเลิกสัญญาไว้ในข้อ ๑๓ มีสาระสำคัญว่า จำเลยมีสิทธิรับค่าจ้างที่โจทก์ดำเนินการไปแล้วแต่จำเลยยังไม่ชำระ รวมทั้งหลักประกันใด ๆ ที่โจทก์มอบไว้ให้แก่จำเลยตามสัญญา เพื่อนำมาหักชำระเป็นค่าปรับ ค่าเสียหายที่โจทก์ต้องชำระแก่จำเลยอันเนื่องมาจากการผิดสัญญาของโจทก์ รวมทั้งค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในการทำงานต่อไป หรือค่าเสียหายในการแก้ไขงานในระยะเวลารับประกันผลงาน ส่วนเครื่องมือและอุปกรณ์การก่อสร้างที่โจทก์นำมาในสถานที่ก่อสร้าง โจทก์ยินยอมให้จำเลยยึดทรัพย์สินเหล่านั้นมาขายเพื่อหักใช้หนี้ใด ๆ ที่โจทก์มีต่อจำเลยได้ทันที ซึ่งเป็นข้อตกลงที่แตกต่างไปจากผลของการเลิกสัญญาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ ข้อตกลงที่แตกต่างดังกล่าวมิใช่กฎหมายอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชนตามประมวลกฎหมายแพ่งและ

พาณิชย์ มาตรา ๑๕๑ จึงมีผลใช้บังคับได้ระหว่างโจทก์จำเลย ผลก็คือโจทก์จะบังคับให้จำเลยยอมรับเอางานที่เสร็จบางส่วนงวดที่ ๑๙ และ ๒๐ อันเป็นการงานที่โจทก์ทำแล้วใช้เงินค่าจ้างให้ตามส่วนของงานนั้น ดังบัญญัติไว้ในมาตรา ๓๘๑ วรรคสามไม่ได้ ดังนี้ โจทก์จะเรียกให้จำเลยชำระค่าจ้างสำหรับงวดงานดังกล่าวหรือแม้กระทั่งค่าวัสดุอุปกรณ์ในการก่อสร้างได้ต่อเมื่อจำเลยสละหรือละซึ่งประโยชน์จากข้อตกลงเลิกสัญญาดังกล่าวมาแล้วโดยยอมรับเอางานที่โจทก์ทำให้แม้จะยังไม่แล้วเสร็จแต่ละงวดก็ตาม หรือยอมรับเอาวัสดุอุปกรณ์การก่อสร้างและจะชำระราคาให้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๑๗/๒๕๓๘ วินิจฉัยว่า สัญญาจ้างเหมามีข้อความว่า เมื่อผู้ว่าจ้างหรือจำเลยบอกเลิกสัญญาบรรดางานที่ผู้รับจ้างหรือที่โจทก์ได้ทำขึ้นหรือก่อสร้างไว้เพื่องานจ้างทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นงานที่ก่อสร้างเสร็จแล้วหรือไม่ก็ตาม ย่อมตกเป็นกรรมสิทธิ์ของจำเลยโดยสิ้นเชิง และโจทก์จะเรียกร้องค่าตอบแทนหรือค่าเสียหายใด ๆ จากจำเลยไม่ได้ เมื่อโจทก์ก่อสร้างงวดที่ ๘ และที่ ๙ ยังไม่เสร็จสมบูรณ์ตามสัญญา ในที่สุดโจทก์ได้คืนงานส่วนที่ยังสร้างไม่เสร็จแก่จำเลย และจำเลยได้บอกเลิกสัญญาต่อโจทก์แล้ว โจทก์จะเรียกค่าจ้างสำหรับงวดงานที่ ๘ และที่ ๙ ซึ่งยังก่อสร้างไม่เสร็จจากจำเลยไม่ได้ ส่วนสัญญาจ้างหมาก่อสร้างอีกข้อหนึ่งระบุว่า “หากมีเงินค่าจ้างตามสัญญาที่หักไว้จ่ายเป็นค่าปรับและค่าเสียหายแล้วยังเหลืออยู่อีกเท่าใด ผู้ว่าจ้างจะคืนให้แก่ผู้รับจ้างทั้งหมด” นั้น สำหรับข้อความดังกล่าวถึงเรื่องหากมีค่าจ้างตามสัญญาที่ผู้ว่าจ้างหรือจำเลยหักไว้เป็นค่าปรับและค่าเสียหายเหลืออยู่หลังจากจ้างบุคคลอื่นเข้าไปทำงานที่โจทก์ก่อสร้างค้างไว้จนเสร็จ จำเลยจะจ่ายเงินที่เหลืออยู่คืนให้แก่โจทก์ทั้งหมด เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจ่ายค่าจ้างสำหรับงานงวดที่โจทก์ได้ก่อสร้างเสร็จบริบูรณ์ตามสัญญาซึ่งโจทก์มีสิทธิที่จะรับไปจากจำเลยแล้วแต่จำเลยได้หักหรือกันไว้เป็นค่าปรับหรือค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการผิดสัญญาของโจทก์ก่อนเท่านั้น เงินดังกล่าวมิได้หมายความว่าเมื่อจำเลยเลิกสัญญาต่อโจทก์แล้ว แม้โจทก์ทำงานงวดใดยังไม่แล้วเสร็จบริบูรณ์ จำเลยจะต้องจ่ายเงินค่าจ้างสำหรับงวดงานที่สร้างไม่แล้วเสร็จ โดยจ่ายเท่าผลงานที่โจทก์ก่อสร้างไปแล้วด้วยหาได้ไม่

^๓ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ เมื่อคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งได้ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาแล้ว คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งได้กลับคืนสู่สถานะดังที่เป็นอยู่เดิม แต่ทั้งนี้จะไม่ให้เป็นที่เสื่อมเสียสิทธิแก่บุคคลของภายนอกหาได้ไม่

ส่วนที่เป็นการงานอันได้กระทำให้และเป็นการยอมให้ใช้ทรัพย์สินนั้น การที่จะชดใช้คืน ท่านให้ทำได้ด้วยการใช้เงินตามควรค่าแห่งกรงานนั้น ๆ หรือถ้าในสัญญามีกำหนดว่าให้ใช้เงินตอบแทนก็ให้ใช้ตามนั้น

^๔ งานตามสัญญาจ้างหมาก่อสร้างอาคารนี้เป็นการว่าจ้างก่อสร้างอาคาร ๗ ชั้น ๑ หลัง กำหนดเวลาสร้างเสร็จ ๑๐ เดือน แบ่งงานออกเป็น ๒๕ งวด ชำระค่าจ้างตามงวดงานภายใน ๑๕ วัน ถัดจากวันที่จำเลยได้รับใบแจ้งเบิกจ่ายพร้อมรายละเอียดของงาน เอกสารประกอบต่าง ๆ ในการจ้างเบิกแต่ละงวดที่ผ่านการตรวจสอบจากจำเลยเรียบร้อยแล้ว

คำพิพากษากฎีกาที่น่าสนใจ

“ริบเรือประมง”



ผศ.ดร.สมหมาย จันทรเรือง*

ปัญหาจากการประมงผิดกฎหมายมีหลายกรณี โดยการกระทำความผิดนี้มีผลต่อการริบเรือได้ ซึ่งต้องพิจารณาตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ คือ

มาตรา ๑๖๙ เครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เรือประมง หรือสิ่งอื่นใด ที่ใช้ในการกระทำความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ให้ริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่เป็นกรณีเรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทยถ้าเจ้าของหรือผู้ครอบครองได้วางประกันไว้ตามที่ศาลกำหนดแล้วให้ศาลส่งปล่อยเรือนั้นไป

กรณีดังกล่าวมีคำพิพากษากฎีกาที่ ๘๓๘/๒๕๖๒ วินิจฉัยในสาระสำคัญดังนี้ โจทก์ฟ้องว่าจำเลย เป็นเจ้าของเรือกลประมงทะเล ได้กระทำความผิดกฎหมายหลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ จำเลย ซึ่งเป็นเจ้าของเรือประมงได้ตกลงรับคนต่างด้าวสัญชาติกัมพูชาเป็นลูกจ้างเข้าทำงานประมงประจำในเรือประมงทะเล ซึ่งเป็นเรือที่ใช้สำหรับงานประมงทะเลของจำเลยโดยตกลงจ่ายเงินค่าจ้างให้ลูกจ้างเป็นค่าตอบแทนในการทำงานดังกล่าว โดยจำเลยซึ่งเป็นนายจ้างไม่จัดทำสัญญาจ้างเป็นหนังสือที่มีข้อความถูกต้องตรงกัน จำนวนสองฉบับ และมอบให้ลูกจ้างไว้คนละหนึ่งฉบับ เพื่อให้พนักงานตรวจแรงงานตรวจสอบ อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ภายหลังจากจำเลยได้กระทำความผิดดังกล่าวแล้ว จำเลยซึ่งเป็นเจ้าของเรือประมงทะเล ซึ่งได้รับใบอนุญาตทำการประมงจากอธิบดีกรมประมง มีคนต่างด้าวซึ่งไม่มีหนังสือคนประจำเรือและไม่มี

สัญชาติไทยเป็นลูกจ้างของจำเลยให้ทำงานเป็นลูกเรือประจำเรือประมงทะเลของจำเลย โดยคนต่างด้าวไม่ได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองและไม่ได้รับใบอนุญาตให้ทำงานตามกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าวอันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย และภายหลังจากจำเลยได้กระทำความผิดดังกล่าว จำเลยซึ่งเป็นเจ้าของเรือประมงทะเลได้นำเรือประมงซึ่งมีคนต่างด้าวลูกจ้างของจำเลย ที่จำเลยไม่จัดทำสัญญาจ้างเป็นหนังสือเพื่อให้พนักงานตรวจแรงงานตรวจสอบ อันเป็นการปฏิบัติไม่ครบถ้วนตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานออกจากท่าเทียบเรือแพเทศบาลปากน้ำ ไปทำการประมงจับสัตว์น้ำในทะเลอ่าวไทยท้องที่ตำบลปากน้ำ ซึ่งเป็นเขตน่านน้ำไทย โดยไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานให้ครบถ้วนก่อน อันเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ตามวันเวลาดังกล่าว เจ้าพนักงานจับจำเลยกับคนต่างด้าว ซึ่งเป็นคนประจำเรือที่อยู่ในราชอาณาจักร โดยผิดกฎหมายพร้อมเรือกลประมงทะเลเป็นของกลาง ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๕, ๖, ๒๒, ๑๔๔ พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๕, ๘๓, ๑๕๓, ๑๖๙ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๑๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ เรื่องการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมายขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ข้อ ๘, ๑๘ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓, ๘๑ ริบเรือกลประมงทะเลของกลาง

* ผู้ช่วยอธิการบดี และคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม

จำเลยให้การรับสารภาพ

ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๒, ๑๔๔ วรรคหนึ่ง พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๘๓ วรรคหนึ่ง ๑๕๓, ๑๖๙ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๕๘ ข้อ ๘ (๓), ข้อ ๑๘ การกระทำของจำเลยเป็นการกระทำความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ฐานไม่จัดทำสัญญาจ้างเป็นหนังสือเพื่อให้พนักงานตรวจแรงงานตรวจสอบ ปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท ฐานใช้คนประจำเรือซึ่งไม่มีหนังสือคนประจำเรือ จำนวนสี่คน ปรับคนละ ๔๐๐,๐๐๐ บาท รวมปรับ ๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท และฐานนำเรือออกจากท่าเทียบเรือโดยไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานให้ครบถ้วน ปรับ ๔๐,๐๐๐ บาท รวมปรับ ๑,๖๖๐,๐๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงปรับ ๘๓๐,๐๐๐ บาท ไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ โดยให้กักขังแทนค่าปรับได้ไม่เกิน ๒ ปี **ริบเรือกลประมง ทะเลขของกลาง**

จำเลยอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ แผนกคดีสิ่งแวดล้อมพิพากษาแก้เป็นว่า **ยกคำขอริบของกลาง** คืนเรือกลประมงทะเลให้แก่เจ้าของ นอกจากนี้แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

โจทก์ฎีกา โดยอัยการสูงสุดรับรองให้ฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริง

ศาลฎีกาแผนกคดีสิ่งแวดล้อมวินิจฉัย คดีมีปัญหาข้อกฎหมายต้องวินิจฉัยตามฎีกาของโจทก์ว่า

เรือประมงของกลางเป็นทรัพย์สินที่ต้องริบตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๖๙ หรือไม่ เห็นว่า จำเลยใช้คนประจำเรือโดยไม่มีหนังสือคนประจำเรือตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทยและเป็นคนประจำเรือที่ไม่มีสัญชาติไทย โดยไม่ได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และไม่ได้รับใบอนุญาตให้ทำงานตามกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าว อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๘๓ วรรคหนึ่ง ความผิดของจำเลยดังกล่าวจึงเป็นความผิดสำเร็จเมื่อจำเลยใช้บุคคลต่างด้าวดังกล่าวเข้าประจำเรือ โดยไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ตั้งแต่ก่อนนำเรือประมงออกจากท่าเรือเพื่อไปทำการประมง **ไม่ทำให้เรือประมงของกลางเป็นทรัพย์สินที่ใช้ในการกระทำความผิดโดยตรง หรือได้มาโดยการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘** จึงไม่อาจริบเรือประมงของกลาง ตามมาตรา ๑๖๙ ได้ ที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ไม่ริบเรือประมงของกลางนั้น ศาลฎีกาเห็นพ้องด้วย ฎีกาของโจทก์ฟังไม่ขึ้น พิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ ภาค ๒ ไม่ริบเรือประมงของกลาง

ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้

การริบทรัพย์สินเป็นโทษทางอาญาอย่างหนึ่งในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒ ทรัพย์สินที่ทำหรือมีไว้เป็นความผิดให้ริบเสีย และมาตรา ๓๓ ให้ศาลมีอำนาจสั่งริบทรัพย์สินที่ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด หรือได้มาโดยการกระทำความผิด

คดีนี้เป็นความผิดของลูกเรือประมง ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เรือประมงจึงไม่ได้ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด ไม่อาจริบเรือประมงของกลางได้





การกล่าวข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมาย ที่จะยกขึ้นอ้างไว้ในอุทธรณ์

รังลิชัย บรรณกจิวิจารณ์*
มนต์ชัย ชนินทรลีลา**
นภสร วิจักษณบดี***
ศุภกร วิจักษณบดี****

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๐๐๐/๒๕๕๙

บริษัท ต.

โจทก์

นางสาว ส.

โจทก์ร่วม

นาย พ.

จำเลย

กรมอบอำนาจให้นำคดีมาฟ้องเป็นเพียงรายละเอียดแห่งคำฟ้อง มิใช่สภาพแห่งข้อหาและคำขอบังคับ ทั้งข้ออ้างที่อาศัยเป็นหลักแห่งข้อหาอันจะต้องแสดงไว้โดยแจ้งชัดตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่ง และหนังสือมอบอำนาจก็ไม่ใช่เอกสารที่กฎหมายบังคับให้ต้องแนบมาพร้อมคำฟ้อง ตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๑๘ คำให้การของจำเลยที่ต่อสู้ถึงการมอบอำนาจว่า จำเลยไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องของหนังสือมอบอำนาจที่ไม่ได้แนบมาทำยฟ้อง และหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลของโจทก์ออกไว้นานไม่เป็นปัจจุบัน จำเลยไม่เข้าใจและสามารถต่อสู้คดีได้จึงไม่ก่อให้เกิดประเด็นเรื่องฟ้องเคลือบคลุม ที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ รับวินิจฉัยปัญหาดังกล่าวมาเป็นการไม่ชอบ เพราะถือว่าเป็นข้อที่ไม่ได้ยกขึ้นว่ากันมาแล้วโดยชอบในศาลชั้นต้น ตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๒๒๕ วรรคหนึ่ง และไม่ก่อสิทธิแก่จำเลยที่จะฎีกาปัญหาดังกล่าวต่อมา

คดีแพ่ง

การยื่นอุทธรณ์นั้น คู่ความจะต้องกล่าวข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่จะยกขึ้นอ้างไว้โดยชัดแจ้งในอุทธรณ์ และต้องเป็นข้อที่ยกขึ้นว่ากันมาแล้วโดยชอบในศาลชั้นต้น ทั้งจะต้องเป็นสาระแก่คดีอันควรได้รับการวินิจฉัยด้วย (ครบทั้งสามประการ) มิฉะนั้นต้องห้ามอุทธรณ์ (ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๒๕)

เว้นแต่จะเป็นปัญหาอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชน หรือไม่สามารถยกปัญหาข้อกฎหมายใด ๆ ขึ้นกล่าวในศาลชั้นต้นเพราะพฤติการณ์ไม่เปิดช่องให้กระทำได้ หรือเพราะเหตุเป็นเรื่องที่ไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติว่าด้วยกระบวนการพิจารณาชั้นอุทธรณ์ ดังมีรายละเอียดโดยสังเขปต่อไปนี้

(๑) **ต้องกล่าวไว้โดยชัดแจ้งในอุทธรณ์** กล่าวคือ ต้องกล่าวข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายคัดค้านคำพิพากษาศาลชั้นต้นว่าไม่ถูกต้องอย่างไร และที่ถูกต้องเป็นอย่างไร เช่น อุทธรณ์กล่าวอ้างกฎหมายและเลขมาตราโดยมิได้บรรยายให้ปรากฏว่ามีหลักเกณฑ์สำคัญอย่างไร (ฎ.๓๑๒๐/๒๕๕๕) อุทธรณ์เพียงว่าฟ้องโจทก์เคลือบคลุมโดยมิได้กล่าวว่าฟ้องโจทก์ไม่ชอบหรือไม่ถูกต้องอย่างไร (ฎ.๕๗๗๘/๒๕๕๐)

(๒) **ต้องเป็นข้อที่ยกขึ้นว่ากันมาแล้วโดยชอบในศาลชั้นต้น** กล่าวคือ ต้องกล่าวข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายจากคำฟ้อง คำให้การ คำคู่ความ ประเด็นข้อพิพาท (ไม่นอกฟ้องนอกประเด็น) เป็นสำคัญ ไม่ใช่พิจารณาจากข้อเท็จจริงและการนำสืบพยานหลักฐานในชั้นพิจารณา เช่น แม้จำเลยจะได้ถามค้านพยานโจทก์ไว้โดยชัดแจ้ง แต่เมื่อไม่ได้ให้การต่อสู้เป็นประเด็นข้อพิพาทไว้ ก็ไม่ใช่เป็นข้อที่ได้ยกขึ้นว่ากล่าวกันมาแล้วโดยชอบในศาลชั้นต้น (ฎ.๒๗๔๒/๒๕๕๖) เป็นต้น

* ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์

** ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๑.

*** ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

**** นักศึกษากฎหมาย



(๓) **จะต้องเป็นสาระแก่คดีอันควรได้รับการวินิจฉัย** ด้วย กล่าวคือ ต้องกล่าวข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายซึ่งเป็นข้อที่ทำให้เปลี่ยนแปลงผลแห่งคดีได้ เช่น จำเลยมีได้ยกเรื่องอำนาจศาลขึ้นเป็นข้อต่อสู้ไว้ในคำให้การเพ่งมายกขึ้นกล่าวอ้างในชั้นอุทธรณ์และชั้นฎีกา ทั้งปัญหาเรื่องอำนาจของศาลชำนาญพิเศษกับอำนาจของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ซึ่งเป็นศาลชั้นต้นเดียวกันจะต้องยุติในศาลชั้นต้นเพื่อไม่ให้เป็นช่องทางแก่คู่ความประวิงคดี หากคู่ความไม่ได้แย้งหรือศาลชั้นต้นไม่ยกปัญหาขึ้นจนกระทั่งศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาแล้วแสดงว่าคู่ความยอมรับอำนาจศาล ปัญหาตามฎีกาของจำเลยดังกล่าวจึงไม่เป็นสาระแก่คดีอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลฎีกาจึงไม่รับวินิจฉัยฎีกาของจำเลยในข้อนี้ (ฎ.๖๑๒๖/๒๕๔๔, ๔๑๘๔/๒๕๔๓) เป็นต้น

คดีอาญา

การยื่นอุทธรณ์ปัญหาข้อกฎหมายในคดีอาญา เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๙๕ คือ คู่ความจะต้องแสดงไว้โดยชัดเจนในฟ้องอุทธรณ์ และต้องเป็นข้อที่ได้ยกขึ้นมาว่ากันมาแล้วแต่ในศาลชั้นต้น เว้นแต่เป็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย หรือที่เกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้อันว่าด้วยอุทธรณ์ สำหรับการอุทธรณ์ปัญหาข้อเท็จจริง เนื่องจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ไม่ได้บัญญัติไว้โดยเฉพาะ จึงต้องนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๒๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลมตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕

ฎ.๕๓๓๕/๒๕๖๐ โจทก์ฟ้องว่า จำเลยทำร้ายร่างกายผู้เสียหายจนเป็นเหตุให้ผู้เสียหายรับอันตรายสาหัส เมื่อจำเลยให้การรับสารภาพ ข้อเท็จจริงจึงต้องรับฟังได้ตามคำฟ้องว่าจำเลยทำร้ายร่างกายผู้เสียหายฝ่ายเดียว ที่จำเลยอ้างมาในอุทธรณ์ว่าผู้เสียหายสมัครใจวิวาทกับจำเลยไม่อาจร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์ได้ จึงเป็นการอุทธรณ์ในปัญหาข้อเท็จจริงที่จำเลยเพ่งยกขึ้นอ้างใหม่ซึ่งไม่ได้ปรากฏในชั้นพิจารณา ถือเป็นกรยกขึ้นอ้างในข้อที่ไม่ได้ว่ากันมาแล้วโดยชอบในศาลชั้นต้น แม้จำเลยจะอ้างในฎีกาว่าปัญหาว่าโจทก์ร่วมเป็นผู้เสียหายโดยนิตินัยหรือไม่ดังกล่าวเป็นปัญหาเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย แต่การวินิจฉัยก็ไม่ได้ทำให้ผลทางคดีอาญาเปลี่ยนแปลงไปเพราะไม่ได้กระทบต่ออำนาจฟ้องของพนักงานอัยการโจทก์ ส่วนผู้เสียหายจะ

มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายจากจำเลยดังที่อ้างในฎีกาได้หรือไม่ เป็นประเด็นเรื่องของความรับผิดชอบของบุคคลในทางแพ่งที่ต้องไปว่ากล่าวกันในส่วนแพ่ง ปัญหาเรื่องนี้จึงไม่เป็นสาระแก่คดีอันควรได้รับการวินิจฉัย ที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ไม่รับวินิจฉัยอุทธรณ์ดังกล่าวชอบแล้ว

ปัญหาเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยในคดีอาญา เช่น ปัญหาว่าการกระทำของจำเลยครบองค์ประกอบความผิดหรือไม่ (ฎ.๕๓๔๔/๒๕๔๙) ปัญหาเรื่องอำนาจฟ้อง (ฎ.๔๓๐๑/๒๕๔๓) ปัญหาการปรับบทลงโทษ (ฎ.๔๑๒๙/๒๕๔๓) เรื่องปัญหาความรับผิดชอบทางแพ่งของจำเลยในคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา

ฎ. ๖๘๙๔/๒๕๕๗ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๔/๑ กำหนดให้ผู้เสียหายเพียงยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีอาญาขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนได้โดยไม่ต้องฟ้องร้องทางแพ่งเป็นคดีใหม่กันอีก แต่คำร้องดังกล่าวคงมีประเด็นเฉพาะการกำหนดจำนวนค่าสินไหมทดแทน ส่วนข้อหาต้องอาศัยตามคำฟ้องพนักงานอัยการ อีกทั้งผู้เสียหายไม่ได้ร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์กับพนักงานอัยการ ดังนั้น เมื่อพนักงานอัยการโจทก์อุทธรณ์หรือฎีกาคำพิพากษาคดีส่วนอาญาของศาลล่าง และศาลสูงวินิจฉัยว่าจำเลยกระทำความผิดอาญา ศาลสูงก็ย่อมมีอำนาจวินิจฉัยความรับผิดชอบทางแพ่งไปได้ในทำนองเดียวกับมาตรา ๔๓ โดยไม่ต้องให้ผู้เสียหายอุทธรณ์หรือฎีกา เนื่องจากเป็นปัญหาเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๙๕ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๒๒๕

ข้อสังเกต ในคดีแพ่งและคดีอาญาปัญหาอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยบางเรื่องจะมีความแตกต่างกัน เช่น ปัญหาเรื่องฟ้องเคลือบคลุม และคดีขาดอายุความ ในคดีแพ่งไม่ใช่ปัญหาอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชน ดังนั้น จำเลยจะยกขึ้นอ้างในชั้นอุทธรณ์โดยไม่ได้ยกขึ้นว่ากันมาแล้วโดยชอบในศาลชั้นต้นไม่ได้ และศาลสูงไม่สามารถยกขึ้นวินิจฉัยเอง (ฎ.๑๖๑๖/๒๕๕๙, ๔๙๕๒/๒๕๖๐) แต่ในคดีอาญาปัญหาว่าฟ้องเคลือบคลุมและคดีขาดอายุความหรือไม่ เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย แม้จำเลยจะไม่ได้ยกขึ้นว่ากล่าวในศาลชั้นต้น จำเลยก็สามารถยกขึ้นอุทธรณ์ได้ (ฎ.๗๖๓๔/๒๕๔๙, ๙๐๙๑/๒๕๕๘)





ทิปกร โภภณพันธ์พร*
พัทธมน อนันต์ศฤงคาร**

โควิด-๑๙ : ความท้าทายครั้งสำคัญของวงการสาธารณสุขโลก COVID-19 : a serious challenge to global public health

ไวรัสโคโรนา (Coronavirus) ถูกค้นพบครั้งแรกใน ค.ศ. ๑๙๖๐ ในลักษณะเป็นไวรัสที่สามารถแพร่กระจายได้ ทั้งในระหว่างมนุษย์และสัตว์ ซึ่งต่อมามีการค้นพบไวรัสสายพันธุ์นี้ทั้งสิ้นรวม ๖ สายพันธุ์ โดยในปัจจุบัน ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ที่กำลังแพร่ระบาดหนักทั่วโลกนั้น เป็นสายพันธุ์ที่ยังไม่เคยค้นพบมาก่อน จึงถูกเรียกว่า “ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่” และนับเป็นสายพันธุ์ที่ ๗ แล้วที่มีการค้นพบ^๑ ต่อมาองค์การอนามัยโลก (WHO) ได้มีการประกาศชื่อของโรคทางเดินหายใจที่เกิดจากไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่อย่างเป็นทางการว่าโรค “COVID-19” (โควิด-๑๙) โดยตัวอักษรย่อ CO แทนคำว่า corona, VI แทนคำว่า virus, D แทนคำว่า disease และหมายเลข ๑๙ แทน ค.ศ. ๒๐๑๙ ซึ่งเป็นปีที่มีการค้นพบไวรัสสายพันธุ์ใหม่นี้^๒

Coronaviruses were first discovered in 1960 as infectious viruses which can be transmitted among humans and animals. Since then, six coronaviruses from the same family have been identified. However, the type of the coronavirus causing a global pandemic at present is a “novel coronavirus” that is different to the coronaviruses previously identified and is characterised as the seventh type of coronavirus since the first discovery of coronaviruses. More recently,

the World Health Organization (WHO) announced an official name for the disease that is caused by the novel coronavirus, namely, “COVID-19”. ‘CO’ stands for ‘corona’, ‘VI’ for ‘virus’, ‘D’ for ‘disease’, and ‘19’ for ‘2019’ which is the year that the novel coronavirus was discovered.

สำหรับการแพร่กระจายของโรคโควิด-๑๙ นั้น สามารถแพร่กระจายจากคนสู่คนได้ด้วยการไอ จาม หรือติดต่อผ่านทางลมหายใจ หรือสัมผัสกับสารคัดหลั่งของผู้ป่วย^๓ ดังนั้น การลดความเสี่ยงที่จะติดโรคโควิด-๑๙ สามารถกระทำได้โดยการไม่ไปอยู่ในสถานที่แออัด, งดเดินทางไปยังพื้นที่เสี่ยงโรคระบาด, ไม่อยู่ใกล้ชิดผู้ป่วย, หมั่นล้างมือหรือเช็ดด้วยแอลกอฮอล์ พยายามไม่นำมือมาสัมผัสตา จมูก ปาก^๔ และควรใส่หน้ากากอนามัยเพื่อลดการสัมผัสเชื้อไวรัส

As for the transmission of COVID-19, the virus can spread from person to person through coughing, sneezing or the inhalation of respiratory droplets, or from direct contact with infectious secretions from a patient. Therefore, to reduce the risks of a COVID-19 infection, people are advised to avoid crowds as much as possible, avoid travelling to high-risk areas, avoid close contact with people

* อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด, ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการศึกษาการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม (สภาผู้แทนราษฎร), อนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง (สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า), ผู้ช่วยบรรณาธิการจุลสารชาวเนติบัณฑิตยสภา, ผู้เขียนหนังสือ “คู่มือฎีกาสัญญาหลักขณคกรบครว – มรดก”, น.บ., น.บ.ท., LL.M. in International Commercial Law (University of Leicester), LL.M. in Tax Law (Queen Mary University of London), อดีตผู้พิพากษาศาลจังหวัดภูเก็ต

** อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด, น.บ., น.บ.ท., LL.M. in Intellectual Property Law (University College London), MJur (University of Oxford)

^๑ แหล่งที่มา <https://www.sanook.com/health/20609/> (เข้าถึงเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓)

^๒ แหล่งที่มา <https://tmc.or.th/pdf/Covid-19-MD-AmornUpdate.pdf> (เข้าถึงเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓)

^๓ แหล่งที่มา https://www.who.int/docs/default-source/searo/thailand/20200306-tha-sitrep-15-covid-19-finalth.pdf?sfvrsn=5f11f10a_0 (เข้าถึงเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓)

^๔ แหล่งที่มา <https://www.prachachat.net/rama-health/news-422339> (เข้าถึงเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓)



ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมและระงับการระบาด

โควิด-19 ติดได้อย่างไร

ไอ จาม รดกัน

มือสัมผัสเชื้อ

ในสิ่งแวดล้อม และมาจับตา จมูก ปาก

วิธีป้องกัน

- อยู่ให้ไกลจากผู้ที่มีอาการไอ จาม
- ยืน นั่ง เว้นระยะห่างกัน 1-2 เมตร
- การต่อแถวต้องใส่หน้ากากอนามัย
- พูดคุยให้น้อยระหว่างกินอาหาร
- งดกิจกรรมการรวมกลุ่ม
- ใส่หน้ากากอนามัยเมื่ออยู่ในสถานที่ที่มีคนหนาแน่น

ล้างมือบ่อยๆ

ด้วยน้ำและสบู่ หรือแอลกอฮอล์เจล

- ไม่นำมือที่ไม่ได้ล้างเข้าปาก จับใบหน้า ตา จมูก
- ไม่จับมือ-กอด-สัมผัสตัวผู้อื่น
- ไม่ใช้ของส่วนตัวร่วมกับคนอื่น เช่น จาน ช้อน แก้วน้ำ โทรศัพท์
- เลี่ยงจุดสัมผัสร่วม เช่น ราวบันได ปุ่มกดลิฟท์ ที่จับประตู

1-2 เมตร

สายด่วน 1422

กรมควบคุมโรค

www.1710312163

เช็กอาการก่อนใช้สิทธิบัตรทอง ตรวจ โควิด-19

อาการเข้าข่ายโควิด-19 ตามเกณฑ์ สร. มีดังนี้

ใช้สูง 37.5 องศาเซลเซียสขึ้นไป
 อาการระบบทางเดินหายใจ
 ไอ มีน้ำมูก เจ็บคอ หายใจเร็ว
 เหนื่อย หายใจลำบาก
 ผู้ป่วยโรคปอดอักเสบ
 ที่หาสาเหตุไม่ได้
 โดยมีประวัติใกล้ชิดผู้ติดเชื้อ
 ช่วง 14 วัน ก่อนมีอาการ

- เดินทางไป-มา หรืออาศัย อยู่พื้นที่ระบาด
- มีอาชีพใกล้ชิดกับนักท่องเที่ยว พื้นที่ระบาด
- มีประวัติใกล้ชิด/สัมผัสกับผู้ป่วย ยืนยันติดเชื้อ

ขั้นตอน

- โทรสายด่วน 1422
- ตรวจที่โรงพยาบาลตามสิทธิ
- กรณีต่างจังหวัด ไปตรวจโรงพยาบาลของรัฐ

หากไม่มีอาการเข้าข่ายตามหลักเกณฑ์ ไม่แนะนำ ให้ไปโรงพยาบาลเพื่อขอตรวจ

ที่มา : สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสร.)

MCOE

who are sick, wash their hands often or clean them with products that contain alcohol, avoid touching their eyes, nose and mouth, and wear a facemask to lower the risk of being exposed to the virus.

อาการเบื้องต้นของผู้ป่วยโรคโควิด-๑๙ นั้น ส่วนใหญ่จะเริ่มจากการมีไข้ ไอ เจ็บคอ อ่อนเพลีย ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ หายใจหอบเหนื่อย ถ่ายเหลว ท้องเสีย ส่วนผู้ป่วยที่มีอาการรุนแรง เชื้อไวรัสจะทำลายระบบทางเดินหายใจ และอาจทำให้เกิดภาวะปอดอักเสบรุนแรงวิกฤต และมีความเสี่ยงต่อการเสียชีวิตได้^๕ ดังนั้น เมื่อผู้ป่วยมีเหตุอันควรสงสัยว่าจะเข้าข่ายเป็นโรคโควิด-๑๙ กระทรวงสาธารณสุขขอความร่วมมือให้ติดต่อผ่านทางสายด่วน ๑๔๒๒ เท่านั้น โดยขอให้ผู้ป่วยอย่าเดินทางมาโรงพยาบาลเองเนื่องจากมีโอกาสที่จะแพร่เชื้อได้หากป้องกันไม่ถูกวิธี^๖ และกรณีตรวจพบว่าเป็นผู้ป่วยโรคโควิด-๑๙ หากผู้ป่วยนั้นเป็นผู้มีสิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติหรือสิทธิบัตรทอง

จะได้รับการรักษาตามขั้นตอนที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดอย่างเร่งด่วน โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น^๗

The initial symptoms that patients with COVID-19 demonstrate mostly start with fever, coughing, a sore throat, fatigue, muscle aches, shortness of breath or difficulty breathing, diarrhoea or other digestive issues. In the case of critically ill patients, the virus may damage their respiratory systems and cause severe cases of pneumonia, giving rise to a risk of death. Therefore, when patients have a reason to suspect that they have been infected with COVID-19 and develop symptoms, the Ministry of Public Health recommends patients to cooperate and seek medical attention by calling the 1422 hotline before attending at a hospital. The reason for this is a desire to put in place precautions with a view

^๕ แหล่งที่มา <https://www.hfocus.org/content/2020/02/18599?fbclid=IwAR3gPHzxPNTczH6CvqBm2XVHhICkrPZY48QWGFIOESKC-glmZeKWZhu83Vk> (เข้าถึงเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓)

^๖ แหล่งที่มา https://www.hfocus.org/content/2020/03/18614?fbclid=IwAR3dmoP81LdxqQxNsqGkFY7TTalO2eslw_coOi4aDdRi2OVcqEWUUL2IfSA (เข้าถึงเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓)

^๗ แหล่งที่มา <https://www.hfocus.org/content/2020/02/18584> (เข้าถึงเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓)



to preventing the spread of COVID-19. In the event that a patient is diagnosed with COVID-19, if that patient benefits from public health protection schemes, or enjoys universal healthcare coverage (UHC), commonly known as the “gold card”, that patient will be treated urgently and at no cost in accordance with the procedures notified by the Ministry of Public Health.



สถานการณ์ล่าสุดของการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ นั้น เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ค.ศ. ๒๐๒๐ องค์การอนามัยโลก (WHO) โดยนายแพทย์เทดรอส อาดานอม เกเบรเยซุส ผู้อำนวยการใหญ่องค์การอนามัยโลกได้ประกาศให้การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่เป็น “การระบาดใหญ่” หรือ “pandemic” หลังมีรายงานว่ามีผู้ป่วยเสียชีวิตจากโรคดังกล่าวเกือบ ๔,๓๐๐ คน และพบผู้ติดเชื้อกว่า ๑๒๑,๐๐๐ คน ในเกือบ ๑๑๘ ประเทศทั่วโลก^๘

It is worth noting the latest situation in relation to COVID-19. On March 11, 2020, the World Health Organization (WHO), headed by Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus as Director - General, declared the new strain of coronavirus

a “pandemic” after receiving reports of nearly 4,300 deaths and 121,000 cases in almost 118 countries around the world.

สำหรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ในประเทศไทยนั้น เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีการประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง “ชื่อและอาการสำคัญของโรคติดต่ออันตราย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓” ในราชกิจจานุเบกษา โดยประกาศให้ “โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙” หรือ “โรคโควิด ๑๙” เป็นโรคติดต่ออันตรายตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘^๙ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดต่ออันตราย ส่วนจำนวนผู้ป่วยโรคโควิด-๑๙ ในประเทศไทยนั้น ข้อมูล ณ วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวนผู้ป่วยยืนยันว่ารักษาหายแล้ว ๙๗ ราย ยังรักษาตัวอยู่ในโรงพยาบาล ๑,๐๓๔ ราย และเสียชีวิต ๕ ราย^{๑๐}

In relation to the outbreak of COVID-19 in Thailand, on 29 February 2020, the Ministry of Public Health issued a notification referred to as “Notification of the Ministry of Public Health Re: Designation and Main Symptoms of Dangerous Communicable Diseases (Issue 3) 2020” in the Government Gazette to declare the “coronavirus disease 2019” or “COVID-19” a dangerous transmissible disease, as set forth in the Communicable Diseases Act 2015, so as to engage statutory provisions relating to surveillance and the prevention and control of dangerous transmissible diseases. As for the number of patients with COVID-19 in Thailand, as of 27 March 2020, the confirmed number of patients who have been discharged is 97, while 1,034 patients remain hospitalized and five persons have died.

^๘ แหล่งที่มา <https://www.who.int/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020> (เข้าถึงเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓)

^๙ แหล่งที่มา http://www.ratchakittha.soc.go.th/DATA/PDF/2563/E/048/T_0001.PDF (เข้าถึงเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓)

^{๑๐} แหล่งที่มา <https://www.prachachat.net/world-news/news-414664> (เข้าถึงเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓)

หลักการที่เปลี่ยนไปของ พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนา และคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒



ร้อยตรี ธนา ภัทรภาชิต*
พันเลิศ เอกบรมสิริ**

ผู้เขียนทั้งสองในฐานะพนักงานอัยการ ได้มีโอกาส ดำเนินคดีอาญาที่มีลักษณะเป็นการกระทำความรุนแรงในครอบครัว และพบว่าปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ในสังคมไทยเป็นหนึ่งในปัญหาหลักที่ส่งผลกระทบต่อความสงบสุขของสังคมอย่างยิ่ง ประกอบกับ พบข้อสังเกตทางกฎหมายจากการดำเนินคดีดังกล่าว จึงเห็นสมควรที่จะแบ่งปันประสบการณ์ที่ได้จากการปฏิบัติงานแก่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ศาล รวมถึง หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่น ๆ ให้ทราบถึงหลักการที่เปลี่ยนแปลงบางประการของการดำเนินคดีอาญา ที่สืบเนื่องมาจากการกระทำความรุนแรงในครอบครัว

จากเดิม ขณะที่พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ยังคงใช้บังคับอยู่นั้น^๑ มีบทบัญญัติในมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ผู้ใดกระทำการอันเป็นความรุนแรงในครอบครัว^๒ ผู้นั้นกระทำความผิดฐานกระทำความรุนแรงในครอบครัว ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” และในมาตรา ๔ วรรคสอง บัญญัติว่า “ให้ความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นความผิดอันยอมความได้ แต่ไม่ลบล้างความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น หากการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็น

ความผิดฐานทำร้ายร่างกายตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๕ ด้วย ให้ความผิดดังกล่าวเป็นความผิดอันยอมความได้” จากบทบัญญัติดังกล่าวเป็นผลให้การกระทำที่เป็นความผิดฐานทำร้ายร่างกาย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๕ ที่สืบเนื่องมาจากการกระทำความผิดฐานกระทำความรุนแรงในครอบครัว ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง เป็นการกระทำความผิดกรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบท ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ และให้เป็นความผิดอันยอมความได้ทั้งหมด ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔ วรรคสอง ซึ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๒) กำหนดให้ สิทธินำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ในกรณีคดีความผิดต่อส่วนตัว เมื่อได้ถอนคำร้องทุกข์ ถอนฟ้องหรือยอมความกันโดยถูกต้องตามกฎหมาย

ทั้งนี้ ในมาตรา ๑๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขไว้ กรณีที่มีการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องในความผิดตามมาตรา ๔ ให้พนักงานสอบสวนหรือศาล แล้วแต่กรณี จัดให้มีการทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความการถอนคำร้องทุกข์หรือการถอนฟ้อง

* น.บ. (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), น.ม. (สาขากฎหมายอาญา) (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), น.บ.ท., อัยการผู้ช่วยรุ่นที่ ๕๕ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอัยการประจำกอง ปฏิบัติราชการสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๔ (ยานนาวา) สำนักงานอัยการสูงสุด.

** น.บ. (เกียรตินิยม) (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), น.ม. (มหาวิทยาลัยรามคำแหง), น.บ.ท., อัยการผู้ช่วยรุ่นที่ ๕๕ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอัยการประจำกอง ปฏิบัติราชการสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๔ (ยานนาวา) สำนักงานอัยการสูงสุด.

^๑ จะถูกยกเลิกโดย มาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒.

^๒ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓ บัญญัติว่า “ในพระราชบัญญัตินี้

“ความรุนแรงในครอบครัว” หมายความว่า การกระทำใด ๆ โดยมุ่งประสงค์ให้เกิดอันตรายแก่ร่างกาย จิตใจ หรือสุขภาพ หรือกระทำให้เจตนาในลักษณะที่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ร่างกาย จิตใจ หรือสุขภาพของบุคคลในครอบครัว หรือบังคับหรือใช้อำนาจครอบงำผิดคลองธรรมให้บุคคลในครอบครัวต้องกระทำการ ไม่กระทำการ หรือยอมรับการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดโดยมิชอบแต่ไม่รวมถึงการกระทำโดยประมาท

“บุคคลในครอบครัว” หมายความว่า คู่สมรส คู่สมรสเดิม ผู้ที่อยู่กินหรือเคยอยู่กินฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรส บุตร บุตรบุญธรรม สมาชิกในครอบครัว รวมทั้งบุคคลใด ๆ ที่ต้องพึ่งพาอาศัยและอยู่ในครัวเรือนเดียวกัน”

... ฯลฯ...”



นั้น^๓ ซึ่งหากได้ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงและเงื่อนไขดังกล่าวครบถ้วนแล้วจึงให้มีการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องในความผิดตามมาตรา ๔ ได้ และกำหนดว่าหากผู้ต้องหาหรือจำเลยฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวให้พนักงานสอบสวนหรือศาลมีอำนาจยกคดีขึ้นคำเนินการต่อไป

ดังนั้น หากมีการกระทำความผิดฐานกระทำความรุนแรงในครอบครัว ตามมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง โดยการทำร้ายร่างกายตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๕ จะมีผลให้ความผิดทั้งสองฐานดังกล่าวเป็นความผิดอันยอมความได้ ตามมาตรา ๔ วรรคสอง ซึ่งพนักงานสอบสวนหรือศาล แล้วแต่กรณี เห็นว่าควรจัดให้มีการทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์หรือการถอนฟ้อง และผู้กระทำความผิดปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงและเงื่อนไขดังกล่าวครบถ้วนแล้ว และต่อมาได้มีการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้อง ตามมาตรา ๑๒ วรรคสองโดยถูกต้องตามกฎหมาย **สิทธินำคดีอาญามาฟ้องยอมระงับ**ไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๒)

อย่างไรก็ดี ในปัจจุบันมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งจะใช้บังคับเมื่อใดให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา^๔ และพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้บัญญัติให้มีความผิดฐานกระทำความรุนแรงในครอบครัวอีกต่อไป^๕ เนื่องจากมีความยุ่งยากซับซ้อนและมีความซ้ำซ้อนกับประมวลกฎหมายอาญา ทำให้เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่สำคัญได้มีการบัญญัติเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขทางกฎหมายของการกระทำความผิดอาญาที่

เป็นการกระทำความรุนแรงในครอบครัว ให้มีความเข้มงวดและลดทอนทางเลือกของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในคดี โดยมีรายละเอียดดังนี้

ในกรณีที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษว่ามีการกระทำความผิดอาญาซึ่ง**พนักงานสอบสวนเห็นว่า**มีลักษณะเป็นการกระทำความรุนแรงในครอบครัว ให้พนักงานสอบสวนส่งสำเนาทันทีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษไปยังศูนย์ส่งเสริมและคุ้มครองครอบครัวที่ตั้งอยู่ในท้องที่นั้นโดยไม่ชักช้า หรือในกรณีที่พนักงานสอบสวนไม่ได้ดำเนินการหาก**พนักงานอัยการผู้รับผิดชอบคดี**เห็นว่าเป็นคดีอาญาที่มีลักษณะเป็นการกระทำความรุนแรงในครอบครัว ให้พนักงานอัยการนั้นแจ้งให้ศูนย์ส่งเสริมและคุ้มครองครอบครัวทราบด้วย เมื่อศูนย์ฯ ได้รับแจ้ง หัวหน้าศูนย์ฯ อาจยื่นคำขอต่อศาลที่พิจารณาพิพากษาคดีอาญาในระหว่างดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีเพื่อให้**รื้อการพิพากษาคดี**นั้นไว้ก่อนจนกว่าจะได้รับรายงานผลการปฏิบัติตามคำสั่งคุ้มครองสวัสดิภาพก็ได้ และหากศาลที่พิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่ได้รับคำขอดังกล่าว พิจารณาแล้วเห็นว่าพฤติการณ์แห่งการกระทำเป็นภัยร้ายแรงและไม่เป็นประโยชน์ต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว จะพิพากษาคดีโดยไม่รื้อการพิพากษาคดีนั้นไว้ก่อนก็ได้^๖

เมื่อศาลมีคำสั่งคุ้มครองสวัสดิภาพดังกล่าว ประกอบกับผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวถูกดำเนินคดีอาญาอันเนื่องมาจากการกระทำความรุนแรงในครอบครัว หากผู้นั้นได้**ปฏิบัติตามคำสั่งคุ้มครองสวัสดิภาพครบถ้วนแล้ว**ให้**ความผิดตามมาตรา ๒๙๕ มาตรา ๓๗๙ มาตรา ๓๙๑ มาตรา ๓๙๒ มาตรา ๓๙๓ มาตรา ๓๙๗ และมาตรา ๓๙๘**

^๓ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๒ วรรคท้าย บัญญัติว่า “หลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามระเบียบที่อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลางประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา หรือรัฐมนตรีประกาศกำหนด แล้วแต่กรณี”

ทั้งนี้ มีการประกาศกำหนดระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความ ถอนคำร้องทุกข์ในชั้นสอบสวน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ และระเบียบอธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาการดำเนินการแก่ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวแทนการลงโทษ และเงื่อนไขการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้อง พ.ศ. ๒๕๕๐.

^๔ พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒ (แก้ไขเพิ่มเติมโดย มาตรา ๓ แห่งพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป) บัญญัติว่า “พระราชบัญญัตินี้จะใช้บังคับเมื่อใดให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา” ทั้งนี้ ยังมิได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาให้ใช้บังคับ

^๕ ตามหลักกฎหมายอาญา “ไม่มีความผิดและไม่มีโทษ โดยไม่มีกฎหมาย (nullum crimen, nulla poena sine lege)” ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒

^๖ มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒.

^๗ มาตรา ๓๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒.

แห่งประมวลกฎหมายอาญา เป็นความผิดอันยอมความได้^๗ จากหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กล่าวมาจะเห็นว่า พระราชบัญญัติฉบับใหม่^๘ นี้แม้จะเพิ่มเติมฐานความผิดอาญาแผ่นดินที่มีลักษณะเป็นการกระทำความรุนแรงในครอบครัวเป็น ๗ ฐานความผิด (จากเดิมที่กำหนดไว้เพียง มาตรา ๒๙๕ เพียงฐานเดียว) ให้เป็นความผิดอันยอมความได้ก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงเงื่อนไขทางกฎหมายที่กำหนดให้ฐานความผิดเหล่านั้น จะกลายเป็นความผิดยอมความได้ ต่อเมื่อศาลมีคำสั่งคุ้มครองสวัสดิภาพดังกล่าว และผู้กระทำความผิดได้ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวครบถ้วนเสียก่อน ซึ่งเป็นการยุติข้อพิพาทในชั้นพิจารณาของศาล โดยตัดขั้นตอนการระงับคดีในชั้นพนักงานอัยการ หรือชั้นพนักงานสอบสวนไป ผู้เขียนทั้งสองมีความเห็นว่า หากคู่กรณีไม่ว่าจะเป็นฝ่ายผู้เสียหายและฝ่ายผู้กระทำความผิดมีความประสงค์จะยุติข้อพิพาท เมื่อต่างปรับความเข้าใจกัน หรือคืนดีกันได้แล้ว ก็สามารถที่จะยุติข้อพิพาทได้ตั้งแต่นั้นพนักงานสอบสวน หรือในชั้นพนักงานอัยการ เพื่อวัตถุประสงค์จะได้ไม่เป็นคดีความกันในศาล โดยสามารถเลือกดำเนินการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์ ตามวิธีการที่กฎหมายกำหนดได้ในชั้นสอบสวน จะไม่สามารถยุติข้อพิพาทดังกล่าวได้อีกต่อไปแล้ว นอกจากผ่านการตรวจสอบจากศาลเสียก่อน นับว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงหลักการเดิมไปโดยสิ้นเชิง ถึงกระนั้น เมื่อกฎหมายฉบับใหม่มีผลใช้บังคับแล้ว ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนย่อมต้องปฏิบัติตามที่กฎหมายบัญญัติ

สืบเนื่องจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงไปนี้ จึงมีปัญหาข้อกฎหมายนำเสนอก็คือ หากมีการกระทำความผิดฐานทำร้ายร่างกายตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๕ ที่มีลักษณะเป็นการกระทำความรุนแรงในครอบครัว ในขณะที่พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ยังคงใช้บังคับอยู่ และต่อมามีการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วนั้น ความผิดตามมาตรา ๒๙๕ ดังกล่าวจะเป็นความผิดอันยอมความได้อยู่หรือไม่ อย่างไร

เห็นว่า ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ กำหนดว่า “ถ้ากฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดแตกต่างกับกฎหมายที่ใช้ในภายหลังการกระทำความผิด

ให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณแก่ผู้กระทำความผิดไม่ว่าในทางใด ...” เมื่อพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับในขณะกระทำความผิด (กฎหมายฉบับเดิม) แตกต่างกับพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับในภายหลังการกระทำความผิด (กฎหมายฉบับใหม่) ที่ยกเลิกบทบัญญัติที่กำหนดให้เป็นความผิดอาญาที่มีลักษณะเป็นการกระทำความรุนแรงในครอบครัวจาก ความผิดอันยอมความได้ที่กำหนดไว้แต่เดิม เมื่อพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔ วรรคสองกำหนดให้ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๕ เป็นความผิดอันยอมความได้ จึงเข้าลักษณะมีกฎหมายฉบับเดิมกำหนดเงื่อนไขในการดำเนินคดีไว้เข้มงวดน้อยกว่ากฎหมายฉบับใหม่ กฎหมายฉบับเดิมจึงเป็นคุณแก่ผู้กระทำความผิดไม่ว่าในทางใดมากกว่ากฎหมายฉบับใหม่^๙ ดังนั้น จึงให้ใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔ วรรคสอง ประกอบ มาตรา ๑๒ วรรคสอง ในส่วนที่ให้ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๕ เป็นความผิดอันยอมความได้ ซึ่งเป็นคุณแก่ผู้กระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ เป็นผลให้สามารถดำเนินการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์ในชั้นสอบสวนหรือชั้นศาลได้ เมื่อได้ปฏิบัติตามวิธีการที่กฎหมายกำหนด

ท้ายนี้ ขอฝากให้บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีที่มีลักษณะเป็นการกระทำความรุนแรงในครอบครัว ได้ร่วมกันส่งเสริม พัฒนา คุ้มครองและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัวอันเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญของสังคม โดยกฎหมายเป็นหนึ่งในเครื่องมือที่สำคัญที่จะช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อคุ้มครองป้องกันบุคคลในครอบครัวจากการกระทำความรุนแรงหรือปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม และเพื่อให้ผู้กระทำความผิดมีโอกาสกลับตัวและยับยั้งการทำผิดซ้ำ รวมทั้งสามารถรักษาความสัมพันธ์อันดีในครอบครัวให้ดำรงไว้ได้ สมดังเจตนารมณ์ของกฎหมาย

^๗ เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์, “คำอธิบายกฎหมายอาญา ภาค ๑ เล่ม ๑”, พิมพ์ครั้งที่ ๑๑ (กรุงเทพมหานคร : กรุงเทพฯ พับลิชชิ่ง, ๒๕๖๒, หน้า ๓๕) และทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ, “ประมวลกฎหมายอาญา ฉบับอ้างอิง”, พิมพ์ครั้งที่ ๔๐ (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน, ๒๕๖๑, หน้า ๕๒).

ข้อสอบพร้อมรศคำตอบในการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการอัยการ

ในตำแหน่งอัยการผู้ช่วย พ.ศ. ๒๕๖๐

วิชากฎหมายพยานหลักฐาน กฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายปกครอง กฎหมายองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาคดีอาญาในศาลแขวง หรือกฎหมายว่าด้วยศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว หรือกฎหมายวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค กฎหมายล้มละลาย หรือกฎหมายภาษีอากร หรือกฎหมายแรงงาน กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา หรือกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ

วันอาทิตย์ที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๐

คำถาม ๘ ข้อ รวม ๘๐ คะแนน เวลาตอบ ๓ ชั่วโมง ๒๐ นาที (๑๔.๐๐ - ๑๗.๒๐ นาฬิกา)

ให้ยกเหตุผลประกอบคำตอบด้วย

ต่อจากฉบับที่แล้ว

ข้อ ๖ (ข) เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๔.๐๐ น. ร้อยตำรวจเอกสามจับกุมเด็กชายเล็กอายุ ๑๓ ปีเศษในความผิดฐานขับรถจักรยานยนต์ในถนนทางหลวงพิเศษ ซึ่งมีระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือนหรือปรับไม่เกินห้าพันบาท และขับรถจักรยานยนต์โดยไม่ได้รับใบอนุญาตขับรถ ซึ่งมีระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท และในวันเดียวกันนั้นร้อยตำรวจเอกสามได้นำตัวเด็กชายเล็กไปยังศาลเยาวชนและครอบครัวกลางเพื่อตรวจสอบการจับกุมตามกฎหมาย ขึ้นสอบสวนเด็กชายเล็กให้การรับสารภาพและจากการตรวจสอบประวัติพบว่าเป็นการกระทำความผิดครั้งแรก ร้อยตำรวจเอกสามเห็นว่าความผิดฐานขับรถจักรยานยนต์โดยไม่ได้รับใบอนุญาตขับรถเป็นความผิดที่อาจเปรียบเทียบได้ตามกฎหมาย ประกอบกับเด็กชายเล็กให้การรับสารภาพจึงได้เรียกนางปอมมารดาของเด็กชายเล็ก มารับทราบและเปรียบเทียบเด็กชายเล็กในความผิดฐานดังกล่าวเป็นเงินจำนวน ๑๐๐ บาท โดยนางปอมและเด็กชายเล็กยินยอมชำระค่าปรับ ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑ ร้อยตำรวจเอกสามเห็นว่าการสอบสวนยังไม่แล้วเสร็จ จึงยื่นคำร้องต่อศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง เพื่อขอผิดฟ้องเด็กชายเล็กมีกำหนด ๑๕ วันศาลอนุญาตตามคำขอ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ร้อยตำรวจเอกสาม ได้สรุปสำนวนและมีความเห็นควรสั่งฟ้องเด็กชายเล็กในความผิดฐานขับรถจักรยานยนต์ในถนนหลวงพิเศษ ส่งพนักงานอัยการและพนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องเด็กชายเล็กต่อศาลเยาวชนและครอบครัวกลางในวันดังกล่าวในความผิดฐานขับรถจักรยานยนต์ในถนนทางหลวงพิเศษ

ในชั้นพิจารณาของศาล เด็กชายเล็กให้การต่อสู้ว่าพนักงานอัยการไม่มีอำนาจฟ้องเนื่องจากเด็กชายเล็กให้การรับสารภาพในชั้นสอบสวนในความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปี พนักงานอัยการต้องฟ้องคดีด้วยวาจาต่อศาลแขวงและยื่นฟ้องภายใน ๔๘ ชั่วโมง นับแต่เด็กชายเล็กถูกจับ

ให้วินิจฉัยว่า

(๑) การเปรียบเทียบและการส่งสำนวนการสอบสวนของร้อยตำรวจเอกสาม รวมทั้งการฟ้องคดีของพนักงานอัยการ ขอบด้วยพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือไม่

(๒) ข้อต่อสู้ของเด็กชายเล็กฟังขึ้นหรือไม่

ธงคำตอบข้อ ๖ (ข)

(๑) การที่เด็กชายเล็กอายุ ๑๓ ปีเศษ กระทำความผิดฐานขับรถจักรยานยนต์โดยไม่ได้รับใบอนุญาตขับรถเป็นความผิดที่กฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจเปรียบเทียบของพนักงานสอบสวนก็ตาม แต่เมื่อเด็กชายเล็กกระทำความผิดเป็นครั้งแรก พนักงานสอบสวนจะต้องเรียกเด็กหรือบิดามารดา มาว่ากล่าวตักเตือน ถ้าเด็กสำนึกในการกระทำและบิดามารดา สามารถดูแลเด็กได้ ก็ให้งดการสอบสวนและปล่อยตัวไปตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๖๘/๑ ดังนั้น การที่ร้อยตำรวจเอกสามทำการเปรียบเทียบเด็กชายเล็กในความผิดดังกล่าวจึงไม่ชอบ

เมื่อเด็กชายเล็กถูกจับกุมในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ ร้อยตำรวจเอกสามจึงต้องรีบดำเนินการสอบสวนและส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมทั้งความเห็นไปยังพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีให้ทันภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เด็กชายเล็กถูกจับกุมตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๗๘ วรรคหนึ่ง ซึ่งความผิดฐานขับรถจักรยานยนต์ในถนนหลวงพิเศษ มีระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือนหรือปรับไม่เกินห้าพันบาท กรณีจึงไม่ใช่ความผิดอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้จำคุกเกินหกเดือนแต่ไม่เกินห้าปีตามมาตรา ๗๘ วรรคสอง ร้อยตำรวจเอกสามจึงไม่อาจขอผิดฟ้องต่อศาลได้ แม้



ศาลอนุญาตให้ผิดฟ้องก็เป็นการอนุญาตโดยหลงผิด การส่งสำนวนสอบสวนของร้อยตำรวจเอกสามจึงไม่ชอบ

ต่อมาการที่พนักงานอัยการฟ้องคดีเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งพินกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่เด็กชายเล็กถูกจับกุมตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๗๘ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากอัยการสูงสุดหรือพนักงานอัยการผู้มีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการหรืออธิบดีอัยการภาคซึ่งอัยการสูงสุดมอบหมายตามมาตรา ๘๐ การฟ้องคดีของพนักงานอัยการ จึงไม่ชอบ

(๒) ขณะกระทำความผิดเด็กชายเล็กอายุ ๑๓ ปีเศษ ซึ่งยังไม่เกินสิบห้าปี จึงเป็นเด็กตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๔ คดีนี้จึงเป็นคดีอาญาที่มีข้อหาว่าเด็กกระทำความผิดอันอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีของศาลเยาวชนและครอบครัวตามมาตรา ๑๐ ซึ่งกรณีนี้เป็นเรื่องที่พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้บัญญัติเรื่องกระบวนการฟ้องคดีและศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีสำหรับเด็กไว้โดยเฉพาะแล้ว จึงไม่น่าเรื่องการฟ้องคดีด้วยวาจาต่อศาลแขวง มาใช้มาตรา ๖ ดังนั้น ข้อต่อสู้ของเด็กชายเล็กว่าพนักงานอัยการไม่มีอำนาจฟ้องคดีนี้ จึงฟังไม่ขึ้น

ข้อ ๖ (ค) นายเรือง อาชีพเกษตรกร ซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ที่จังหวัดจันทบุรี ได้เดินทางไปท่องเที่ยวที่ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๓ ถึง ๗ มกราคม ๒๕๖๑ โดยขึ้นเครื่องบินของสายการบินไทย (สัญชาติไทย) ที่สนามบินสุวรรณภูมิ ระหว่างอยู่บนเครื่องบิน ได้รู้จักกับนายจ้อย อาชีพทนายความ ซึ่งมีภูมิลำเนาและสำนักงานทนายความอยู่ที่จังหวัดนครนายก ทั้งสองได้พูดคุยเกี่ยวกับเรื่องกฎหมายต่าง ๆ และนายเรืองได้ปรึกษานายจ้อยว่านายเรืองจะฟ้องหย่านางมะลิ ภรรยาของนายเรือง จนเมื่อเครื่องบินมาจอดที่ท่าอากาศยานนานาชาตินาริตะ ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างรอลงจากเครื่องบิน นายเรืองได้ตกลงว่าจ้างนายจ้อยเป็นทนายความเพื่อฟ้องหย่านางมะลิและให้แบ่งสินสมรส คิดค่าจ้างว่าความ เป็นเงินจำนวน ๓๕๐,๐๐๐ บาท โดยนายเรืองได้ลงนามในเช็คสั่งจ่ายเงินจำนวน ๓๕๐,๐๐๐ บาท เป็นค่าจ้างว่าความพร้อมทั้งมีการทำสัญญาจ้างว่าความเป็นที่เรียบร้อยและตกลงให้นายจ้อยฟ้องหย่า นางมะลิที่ศาลจังหวัดจันทบุรี ภายในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ แต่เมื่อถึงกำหนดนายจ้อยไม่ดำเนินการฟ้องหย่า นางมะลิให้กับนายเรือง และนายจ้อยได้รับเงินตามเช็คดังกล่าวแล้ว นายเรืองจึงบอกเลิกสัญญาและเรียกเงินค่าจ้างว่าความจำนวน ๓๕๐,๐๐๐ บาท คืนจากนายจ้อย

แต่ไม่ได้รับชำระ

ให้วินิจฉัยว่า

(๑) คดีที่นายเรืองจะฟ้องนายจ้อยตามสัญญาจ้างว่าความเป็นคดีผู้บริโภคหรือไม่

(๒) นายเรืองจะฟ้องนายจ้อยเรียกเงินค่าจ้างว่าความคืนเนื่องจากนายจ้อยไม่ดำเนินการฟ้องหย่านางมะลิให้กับนายเรืองตามสัญญาจ้างว่าความที่ศาลได้ไต่ถาม

ธงคำตอบข้อ ๖ (ค)

(๑) การที่นายจ้อยประกอบอาชีพทนายความตกลงทำสัญญาจ้างว่าความเพื่อฟ้องหย่านางมะลิและให้แบ่งสินสมรสให้กับนายเรือง มีลักษณะเป็นการรับจัดทำกรงานให้แก่ นายเรือง โดยเรียกค่าจ้างเป็นค่าตอบแทนถือว่า นายจ้อยเป็นผู้ให้บริการและผู้ประกอบธุรกิจ มีนายเรืองเป็นผู้ได้รับบริการและเป็นผู้บริโภค ดังนั้นคดีที่นายเรืองจะฟ้องนายจ้อยตามสัญญาจ้างว่าความอันเป็นคดีแพ่งระหว่าง ผู้บริโภคกับผู้ประกอบธุรกิจซึ่งพิพาทเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายอันเนื่องมาจากการใช้บริการจึงเป็นคดี ผู้บริโภคพิพาทตามความหมายแห่งพระราชบัญญัติวิธี พิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ (๑)

(๒) กรณีที่นายเรือง ผู้บริโภค ฟ้องเรียกเงินค่าจ้าง ว่าความคืนจากนายจ้อย ผู้ให้บริการหรือผู้ประกอบการ นั้น แม้เป็นคดีผู้บริโภคแต่เมื่อไม่มีบทบัญญัติใดในพระราช บัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติเรื่อง เขตอำนาจศาลในการฟ้องคดีในกรณีที่ผู้บริโภคฟ้อง ผู้ประกอบธุรกิจไว้เป็นการเฉพาะ กรณีจึงต้องนำประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาคดีแพ่งมาใช้โดยอนุโลมตามพระราช บัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗ คดีนี้ มีการทำสัญญาว่าจ้างให้เป็นทนายความบนเครื่องบิน การบินไทย (สัญชาติไทย) และมีการตกลงทำสัญญา เมื่อ เครื่องบินมาจอดที่ท่าอากาศยานนานาชาตินาริตะ ประเทศ ญี่ปุ่น ซึ่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓ (๑) บัญญัติว่า “(๑) ในกรณีที่มูลคดีเกิดขึ้นในเรือไทย หรืออากาศยานไทยที่อยู่นอกราชอาณาจักรให้ศาลแพ่งเป็น ศาลที่มีเขตอำนาจ” ดังนั้นเมื่อประมวลกฎหมายวิธี พิจารณาความแพ่งบัญญัติให้ศาลแพ่งเพียงศาลเดียวมีเขต อำนาจเพราะคดีนี้มีการทำสัญญาว่าจ้างให้นายจ้อยเป็น ทนายความฟ้องหย่ากันบนอากาศยานไทย คือเครื่องบิน สายการบินไทย (สัญชาติไทย) และมีการทำสัญญากันบน เครื่องบินที่ท่าอากาศยานนานาชาตินาริตะ ประเทศญี่ปุ่น จึงไม่อาจฟ้องนายจ้อยฐานผิดสัญญาจ้างว่าความยังศาล อื่นได้



สัตยา อรุณธำธี

สวัสดิ์ศรีรับ สมาชิกจุลสารข่าวเนติบัณฑิตยสภาและผู้อ่านทุกท่าน

เนื่องด้วยคณะกรรมการเนติบัณฑิตยสภาชุดปัจจุบัน จะหมดวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๓ และจะดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ (วาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๓ - ๑๑ กันยายน ๒๕๖๗) โดยมีกำหนดการการเลือกตั้ง ดังนี้ครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓

- วันส่งบัตรเลือกตั้งไปให้สมาชิก (เฉพาะสามัญสมาชิก)

วันศุกร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

- วันส่งบัตรฯ กลับคืนมายังเนติบัณฑิตยสภา **วันสุดท้าย**
(ภายในเวลา ๑๖.๓๐ น.)

วันเสาร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

- วันตรวจนับคะแนน

(โปรดติดตามข่าวสารการเลือกตั้งฯ ได้ที่ www.thethaibar.or.th → การเลือกตั้งคณะกรรมการเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. ๒๕๖๓

ปิดทำการ

- ห้องสมุดเนติบัณฑิตยสภา ปิดให้บริการเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทั้งนี้ การเปิดบริการจะแจ้งให้ทราบภายหลัง
- ศูนย์หนังสือเนติบัณฑิตยสภา ปิดเช็คสต็อกประจำปี ครั้งที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ และจะเปิดให้บริการตามปกติตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป (หากมีการเปลี่ยนแปลงจะแจ้งให้ทราบล่วงหน้า)

สำนักช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา (ส.ช.น.)

- ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) มีแนวโน้มที่จะแพร่ระบาดในวงกว้างขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคไม่ให้ขยายวงกว้าง คณะอนุกรรมการบริหารสำนักงานช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา (ส.ช.น.) จึงเห็นสมควรให้ปรับภาคคีความทางโทรศัพท์เพียงอย่างเดียวจนกว่าสถานการณ์จะดีขึ้น และจะประกาศให้ทราบต่อไป

ส.ช.น. โทร. ๐๒ ๘๘๗ ๖๘๑๑ วันเวลาราชการ (จันทร์ - ศุกร์ เวลา ๘.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น.)

แผนกตำราและคำบรรยาย

เปิดรับจองหนังสือรวมคำบรรยาย ภาคหนึ่ง สมัยที่ ๗๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

- รับด้วยตนเอง ราคาชุดละ ๑,๕๐๐ บาท ๑ ชุด (๑๖ เล่ม)
- รับทางไปรษณีย์ลงทะเบียน ราคาชุดละ ๒,๑๐๐ บาท (รวมค่าจัดส่งแล้ว)
- รับทางไปรษณีย์ด่วนพิเศษ EMS ราคาชุดละ ๒,๗๐๐ บาท (รวมค่าจัดส่งแล้ว)

สามารถสั่งจองผ่านระบบออนไลน์ ที่เว็บไซต์ <https://thethaibar-banyaibook.thaijobjob.com/book/index.php> ระหว่างวันที่ ๒๐ เมษายน - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ หรือรับชานนิตีส่งผ่านทางไปรษณีย์ ระหว่างวันที่ ๒๐ เมษายน - ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ สอบถามเพิ่มเติมได้ที่แผนกตำราและคำบรรยาย โทร. ๐๒ ๘๘๗ ๖๘๑๔

อนึ่ง ในนามของกองบรรณาธิการจุลสารข่าวเนติบัณฑิตยสภา ผมขอแสดงความเสียใจอย่างสุดซึ้งต่อการจากไปของนางรทอง ลำไย มารดาของนายรังสิชัย บรรณกิจวิจารณ์ ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ และผู้ช่วยบรรณาธิการจุลสารข่าวเนติบัณฑิตยสภา มา ณ ที่นี้ครับ

* กรรมการเนติบัณฑิตยสภา, กรรมการอำนวยการอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา
ประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์เนติบัณฑิตยสภา, อนุกรรมการวิชาการ, อนุกรรมการพิจารณามาตรฐานการศึกษาตามหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตฯ
อาจารย์ผู้บรรยายวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาภาค ๑-๒ (ภาคปกติ) สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา
น.บ. (เกียรตินิยม), น.บ.ท., น.ม., นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขานิติศาสตร์ (มหาวิทยาลัยทักษิณ)



ข่าว เนติบัณฑิตยสภา



มูลนิธิอัยการ จัดประชุมสามัญประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๓ มูลนิธิอัยการ โดยนายอรรถพล ไญ้สว่าง ประธานกรรมการมูลนิธิอัยการ นายสัตยา อรุณธารี รองประธานกรรมการมูลนิธิอัยการ ประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์เนติบัณฑิตยสภา และนางศิริอร มณีสินธุ์ เลขานุการและกรรมการมูลนิธิอัยการ บรรณาธิการจุลสารข่าวเนติบัณฑิตยสภา ได้จัดให้มีการประชุมสามัญประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน โดยมูลนิธิอัยการมีวัตถุประสงค์ที่จะสนับสนุนเพื่อประโยชน์สาธารณะต่อข้าราชการฝ่ายอัยการและส่วนรวม



ความร่วมมือด้านวิชาการ

เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ นางศิริอร มณีสินธุ์ บรรณาธิการจุลสารข่าวเนติบัณฑิตยสภา ได้มอบจุลสารข่าวเนติบัณฑิตยสภา ฉบับรวมเล่ม พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้แก่ นายสุรจิตร์ เปลียนขำ รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา และนายชนุตม์ ปิติฤกษ์ เลขานุการศาลอาญา เพื่อประสานความร่วมมือด้านวิชาการกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม



บรรณาธิการแกล้ง



วันจักรี ตรงกับวันที่ ๖ เมษายนของทุกปี อันเนื่องมาจากเมื่อวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๓๒๕ พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช (รัชกาลที่ ๑) ที่ทรงปราบดาภิเษกขึ้นเป็นปฐมบรมกษัตริย์แห่งราชวงศ์จักรีและเป็นวันครบรอบการก่อตั้งราชวงศ์จักรี

จุลสารข่าวเนติบัณฑิตยสภา ประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้ บทความ เนื่องจากปก เสนอเรื่อง “วันจักรี” โดย โกลสลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง, บทความเรื่อง “งานมอบรางวัลสำนักงานอัยการจังหวัดยุติธรรมดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และการเสวนาทางวิชาการในหัวข้อ COVID-19 กับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว” โดย โกลสลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง กล่าวถึง ความรุนแรงที่เกิดขึ้นกับผู้หญิง เด็ก และผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว และเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่กับผลกระทบทางจิตใจของประชาชน, บทความ ปัญหาจากข้อหาหรือกฎหมายที่น่าสนใจ เสนอเรื่อง “การส่งมอบงานที่ไม่เป็นไปตามงวดงาน” โดย สิตางศุ์ ตั้งศิริ กล่าวถึง กรณีรัฐวิสาหกิจ ก. ขอหาหรือว่าจะสามารถเพิ่มเติมข้อความในแบบสัญญาจ้างก่อสร้างได้หรือไม่ ฯลฯ, บทความ คำพิพากษาฎีกาที่น่าสนใจ เสนอเรื่อง “ริบเรือประมง” โดย ผศ.ดร.สมหมาย จันทรเรือง กล่าวถึง ปัญหาจากการประมงผิดกฎหมาย มีหลายกรณีโดยการกระทำความผิดนี้มีผลต่อการริบเรือได้ ซึ่งต้องพิจารณาตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘, บทความ เจาะฎีกาเด่น เสนอเรื่อง “การกล่าวข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่จะยกขึ้นอ้างไว้ในอุทธรณ์” โดย รังสิชัย บรรณกิจวิจารณ์, มนต์ชัย ชนิทรลีลา, นภสร วิจักขณบดี, ศุภกร วิจักขณบดี กล่าวถึง คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๐๐๐/๒๕๕๙, บทความ ภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย เสนอเรื่อง “COVID-19 : a serious challenge to global public health” โดย ทีปกร โกลลพันธ์พร และ พัชรมน อนันต์ตฤงคาร กล่าวถึง เชื้อไวรัสโคโรนากับความท้าทายครั้งสำคัญของวงการสาธารณสุขโลก, บทความเรื่อง “หลักการที่เปลี่ยนไปของพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒” โดย ร้อยตรี ธนา ภัทรภาสิต และ พันเลิศ เอกบรมสิริ กล่าวถึง หลักการที่เปลี่ยนแปลงบางประการของการดำเนินคดีอาญาที่สืบเนื่องมาจากการกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว, ข้อสอบพร้อมธงคำตอบในการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการอัยการในตำแหน่งอัยการผู้ช่วย พ.ศ. ๒๕๖๐ (สนามใหญ่) วิชากฎหมายพยานหลักฐาน กฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายปกครอง กฎหมายองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง หรือกฎหมายว่าด้วยศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว หรือกฎหมายวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค กฎหมายล้มละลาย หรือกฎหมายภาษีอากร หรือกฎหมายแรงงาน กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา หรือกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ เสนอข้อ ๖ (ข) - (ค) ปิดท้ายด้วย “มุขขำ” โดย สัตยา อรุณธาริ

พบกันใหม่เดือนพฤษภาคม

ศิริอร เทศะบำรุง มณีสินธุ์

ติดตามอ่านจุลสารข่าวเนติบัณฑิตยสภาฉบับย้อนหลังได้ที่เว็บไซต์เนติบัณฑิตยสภา

<http://www.thethaibar.or.th>



เอกสารเผยแพร่ความรู้ แจกฟรี ห้ามจำหน่าย

(สงวนสิทธิ์ใช้ในกิจการของแผนกประชาสัมพันธ์ เนติบัณฑิตยสภาเท่านั้น)

จัดทำโดย คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์เนติบัณฑิตยสภา จำนวน ๒,๕๐๐ เล่ม

เนติบัณฑิตยสภา เลขที่ ๓๒/๒ หมู่ที่ ๑๖ ถนนกาญจนาภิเษก แขวงบางระมาด เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ ๑๐๑๓๐

พิมพ์ที่ : บริษัท กรุงสยาม พิมพ์ชื่อ จำกัด

๔๓/๑๓๒ ถนนพหลโยธิน แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐